

Uchwała NR V/XLIV/250/10
Rady Gminy Wisznia Mała
z dnia 10 listopada 2010r.

w sprawie odpowiedzi na skargę wniesioną do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu na uchwałę nr V/XXXVII/209/10 z dnia 28 kwietnia 2010r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów położonych w obrębie Rogoź, gmina Wisznia Mała

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001r., Nr 142, poz. 1591 ze zm.) w związku z art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. Nr 153, poz. 1270 ze zm.) uchwala się, co następuje:

§ 1

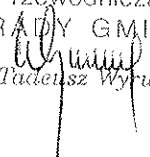
1. Rada Gminy Wisznia Mała wnosi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu odpowiedź na skargę Wojewody Dolnośląskiego na uchwałę nr V/XXXVII/209/10 Rady Gminy Wisznia Mała z dnia 28 kwietnia 2010r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów położonych w obrębie Rogoź, gmina Wisznia Mała z wnioskiem o oddalenie skargi.
2. Odpowiedź na skargę, o której mowa w ust. 1, stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy Wisznia Mała zobowiązując go do przekazania skargi wraz z aktami sprawy i niniejszą uchwałą do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia tj. z dniem 10 listopada 2010r. i w tym dniu podlega ogłoszeniu na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Gminy Wisznia Mała.

Przewodniczący
RADY GMINY

Tadeusz Wyrtas

RADA GMINY
Wisznia Mała

Załącznik do uchwały Nr V/XLIV/250/10
Rady Gminy Wisznia Mała
z dnia 10 listopada 2010r.

Wojewódzki Sąd Administracyjny
we Wrocławiu
ul. Św. Mikołaja 78-79
50-126 Wrocław

Skarżący: Wojewoda Dolnośląski – organ nadzoru, pl. Powstańców Warszawy 1, 50-951 Wrocław

Strona przeciwna: Rada Gminy Wisznia Mała, ul. Wrocławska 9, 55-114 Wisznia Mała

Odpowiedź na skargę
doreczoną w dniu 02.11.2010r.

Działając na podstawie art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. Nr 153, poz. 1270 ze zm.) oraz art. 18 ust. 2 pkt. 15 ustawy o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001r., Nr 142, poz. 1591 ze zm.), Rada Gminy Wisznia Mała przekazuje wraz z niniejszą odpowiedzią skargę wniesioną przez Wojewodę Dolnośląskiego na uchwałę Rady Gminy Wisznia Mała nr V/XXXVII/209/10 z dnia 28 kwietnia 2010r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów położonych w obrębie **Rogoź** gmina Wisznia Mała z wnioskiem o:

- oddalenie skargi

Uzasadnienie

1. Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego terenów położonych w obrębie Rogoź, gmina Wisznia Mała, zgodny jest z ustaleniami studium. W tekście Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Wisznia Mała CZĘŚĆ II KIERUNKI w dziale UWAGA! punkt 8 stanowi: *Każdy teren należy traktować jako wielofunkcyjny z przewagą jednej funkcji traktowanej jako wiodąca. Dopuszcza się uzupełnienie funkcji wskazanej w Studium jako wiodąca o inne niekolidujące funkcje, przy zastosowaniu minimum 50% powierzchni terenu o funkcji wiodącej. Nie dotyczy uzupełnienia funkcji rolniczej z zakazem zabudowy o inną funkcję dopuszczającą zabudowę (w tym zabudowę zagrodową i inną nierolniczą) i funkcji aktywności gospodarczej o zabudowę mieszkaniową.* Teren w Studium jest określony jako usługowy - *teren usług publicznych* a teren oznaczony w §5 ust 5 symbolem U(1-2) – przeznaczenie podstawowe - tereny usług handlu i gastronomii. Jest to więc zapis uszczegóławiający i zawężający ale nadal są to usługi dla mieszkańców wsi. Zważywszy na powyższe zapis ten jest zgodny z ustaleniami Studium Gminy Wisznia Mała.
2. Zapisy studium stanowiące ogólne lub nawet ogólnikowe określenie kierunków rozwoju przestrzennego gminy nierzadko na lat 10 i więcej a także z uwagi na skalę opracowania graficznego są w znacznym stopniu nieporównywalne do zapisów planu miejscowego. Nie jest możliwe określenie funkcji w studium sporządzanym w skali 1:25 000 lub 1:10 000 równie

Przewodniczący
RADY GMINY
Tadeusz Wyrwas
Tadeusz Wyrwas

szczegółowo jak w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego sporządzanym dla znacznie mniejszego obszaru i w skali 1:1000 lub 1:2000. Z uwagi na fakt, że zapisy studium są ogólne a planu szczegółowe dochodzi do kontrowersji w interpretacji ich wzajemnej zgodności. Tereny usług istniejących (w tym wypadku były to usługi publiczne) i przeznaczone na usługi w studium, na etapie planu, po analizie stanu zagospodarowania i wniosków złożonych przez właścicieli gruntów w ramach uściślenia zapisów (w tym wypadku nie ma tam już usług publicznych) mogą mieć zapis różniący się od tego w studium właśnie z istoty swojej szczegółowości – w tym wypadku zapis ograniczający do zgłoszonych we wnioskach. Inaczej sens sporządzania planów można zakwestionować i wydawać decyzje wyłącznie na podstawie studium. Trudności w interpretacji zgodności zapisów planu i studium występowały tak powszechnie, że w najnowszej noweli ustawy (art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym) nie ma już mowy o „po stwierdzeniu zgodności z ustaleniami studium” a jest „po stwierdzeniu, że nie narusza on ustaleń studium”. Zmiana ta wyraźnie wyraża wolę ustawodawcy w zakresie bardziej elastycznego traktowania tego zagadnienia. Żaden z zapisów planu, o którym mowa, z pewnością nie narusza ustaleń studium.

3. Zapis w §5 ust 10 mówiący o projektowanej stacji transformatorowej EE/1 został wprowadzony po uzgodnieniu z Energia Pro Koncern Energetyczny. Teren pod stację transformatorową został przedstawiony na rysunku planu symbolicznie, a na terenach sąsiednich przeznaczonych pod MN dopuszcza się lokalizację obiektów pomocniczych, urządzeń i sieci infrastruktury technicznej.
4. Zapis w §6ust. 1 pkt 1 lit c, uchwały mówiący o poszerzeniu linii rozgraniczających za zgodą właścicieli terenów sąsiednich uzgodniony był z zarządcą drogi i mowa jest tutaj o nieznacznym poszerzeniu linii, co nie będzie miało wpływu na przeznaczenie terenów.
5. Wprowadzony zapis § 8 ust. 9 pkt 6 mówiący o zarurowaniu lub likwidacji rowów melioracyjnych oraz ewentualnej zmianie ich przebiegu, możliwy jest wyłącznie na warunkach określonych przez zarządcę rowów, po przeprowadzeniu badań gruntowych i wykonaniu dokumentacji melioracyjnej uzgodnionej z organem ds. melioracji w celu wyeliminowania możliwości zalania wodami deszczowymi terenów budowlanych, ma na celu ochronę istniejących terenów przed zalaniem i w razie konieczności dokonania przeróbek i modernizacji.

Z tych względów Rada Gminy wnosi jak na wstępie.

W załączeniu:

- 1) Uchwała nr V/XLIV/250/10 w sprawie odpowiedzi na skargę wniesioną do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu na uchwałę nr V/XXXVII/209/10 z dnia 28 kwietnia 2010r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów położonych w obrębie Rogoź, gmina Wisznia Mała
- 2) odpowiedź na skargę
- 3) uchwała Rady Gminy Wisznia Mała nr V/XXXVII/209/10 z dnia 28 kwietnia 2010r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów położonych w obrębie **Rogoź** gmina Wisznia Mała
- 4) skarga z 26.10.2010r.
- 5) odpis zał. wymienionych w pkt. 1 i 2 dla strony skarżącej

Przewodniczący
RADA GMINY
Tadeusz Wyrwas