

GKiIT- 7625/42/13/07

DECYZJA
o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia

Na podstawie art. 46 ust. 1 pkt 1 i 2, art. 46a ust. 7 oraz art. 56 ust. 2-4 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 roku Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity z 2006r. Dz. U. Nr 129, poz. 902) a także art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego, po rozpatrzeniu wniosku z dnia 15.09.2006r. Gminy w Wiszni Małej, ul. Wrocławska 9 reprezentowanej przez pełnomocnika p. Piotra Szarejko -BAPS, al. Różycykiego 1c, 51-608 Wrocław

określam

następujące środowiskowe uwarunkowania zgody na realizację przedsięwzięcia, polegające na budowie ulicy Młynarskiej i Spacerowej oraz placu przed kościołem wraz z odwodnieniem i oświetleniem na działkach 348, 346, 389, 377/22, 377/23, 291/2, 360, 317/2, 292/2, 317/5, obręb Ozorowice, gmina Wisznia Mała.

1. Nazwa, rodzaj i miejsce przedsięwzięcia.

Przedsięwzięcie nosi nazwę „Budowa ulicy Młynarskiej i Spacerowej oraz placu przed kościołem wraz z odwodnieniem i oświetleniem na działkach 348, 346, 389, 377/22, 377/23, 291/2, 360, 317/2, 292/2, 317/5, obręb Ozorowice, gmina Wisznia Mała”.

2. Warunki wykorzystania terenu w fazie realizacji i eksploatacji.

2.1 Inwestycja nie będzie realizowana w obszarach cennych zbiorowisk roślinnych, także siedlisk ptaków i zwierząt. Trasę projektowanej sieci wodociągowej poprowadzono wzdłuż istniejących ciągów komunikacyjnych.

2.2 Przeznaczenie terenu nie zmieni swojej pierwotnej funkcji, zostanie jedynie zmieniona nawierzchnia.

3. Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w projekcie budowlanym:

3.1 Ochrona wód opadowych będzie realizowana poprzez budowę kanalizacji deszczowej z odprowadzeniem do istniejących odbiorników.

3.2 Ograniczenie hałasu zostanie zrealizowane poprzez zaprojektowanie równej nawierzchni.

3.3 Kolizje sieciowe – ewentualnie kolizje z innymi sieciami infrastrukturalnymi powinny zostać rozwiązane biorąc pod uwagę zmniejszenie uciążliwości prac dla środowiska. W planach skrzyżowań z istniejącymi sieciami (uzgodnić z właścicielami tych sieci) należy zastosować technologię zapobiegającą obniżeniu zwierciadła wód gruntowych, zajęcia dodatkowych terenów (poza koniecznymi), konieczności wycinki drzew itp.

3.4 Ruch kołowy na drogach będzie się odbywał połową jezdni. Dojazd do posesji zlokalizowanych przy ulicach, wzdłuż których będą prowadzone prace budowlane należy zapewnić drogami alternatywnymi.

3.5 Postępowanie z urobkiem – nadmiar ziemi z wykopów powinien być wykorzystany gospodarczo w miejscach położonych blisko terenu budowy, aby nie generować uciążliwości powodowanej dodatkowym ruchem komunikacyjnym na drogach publicznych i zanieczyszczenia powierzchni jezdni. Wykopy należy prowadzić w taki sposób, aby warstwa urodzajna gleby była zdejmowana oddzielnie i odkładana do wykorzystania przy rekultywacji po zakończeniu robót. Podglebie i głębsze warstwy gruntu należy odkładać na oddzielnych przymach.

3.6 W trakcie realizacji przedsięwzięcia należy przestrzegać zapisów ustawy o odpadach (Dz. U. nr 62, poz. 628 z 2001r. ze zm.). Powstałe odpady w fazie realizacji inwestycji należy selektywnie gromadzić z uwzględnieniem zasad postępowania z odpadami.

4. Wymogi w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowych, w odniesieniu do przedsięwzięć zaliczanych do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii:

Planowane przedsięwzięcie w zakresie budowy sieci nie należy do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii określonych w Rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 9 kwietnia 2002 roku w sprawie rodzajów i ilości substancji niebezpiecznych, których znajdowanie się w zakładzie decyduje o zaliczeniu go do zakładu o zwiększonym ryzyku albo zakładu o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. Nr 58, poz. 535).

5. Wymogi w zakresie transgranicznego oddziaływania na środowisko w odniesieniu do przedsięwzięć, dla których przeprowadzono postępowanie dotyczące transgranicznego oddziaływania na środowisko:

W toku postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko nie stwierdzono transgranicznego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko.

6. Stwierdzenie konieczności utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania art. 135 ust. 1 Prawa ochrony środowiska:

Planowana inwestycja nie należy do przedsięwzięć wymagających utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania, o których mowa art. 135 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 roku Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity z 2006r. Dz. U. Nr 129, poz. 902).

UZASADNIENIE

W dniu 15.09.2006r. na wniosek Gminy w Wiszni Małej, ul. Wrocławska 9 reprezentowanej przez pełnomocnika p. Piotra Szarejko -BAPS, al. Różyckiego 1c, 51-608 Wrocław, zostało wszczęte postępowanie administracyjne w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia, polegającego na budowie ulicy Młynarskiej i Spacerowej oraz placu przed kościołem wraz z odwodnieniem i oświetleniem na działkach 348, 346, 389, 377/22, 377/23, 291/2, 360, 317/2, 292/2, 317/5, obręb Ozorowice, gmina Wisznia Mała.

W ramach inwestycji zostanie wykonane 710,0 m ulic. Powierzchnia projektowanych nawierzchni utwardzonych wyniesie 5275,0m². Projektowane nawierzchnie będą wykonane z kostki kamiennej 18/20cm i 9/11cm oraz kostki betonowej na podbudowie z tłuczni kamienno i podsypce piaskowej. Na podstawie art. 46 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 roku – Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity z 2006r. Dz. U. Nr 129, poz. 902) realizacja planowanego przedsięwzięcia mogącego znacząco oddziaływać na środowisko jest dopuszczalna wyłącznie po uzyskaniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia.

W toku postępowania stwierdzono, że wnioskowana inwestycja jest przedsięwzięciem wymienionym w § 3 ust. 1 pkt 56, 72a Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2004 roku w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko (Dz.U. Nr 257 poz. 2573, ze zm.).

Przy dokonaniu szczegółowej analizy organ badań, czy posiada wystarczające informacje dostarczone zgodnie z wymogami art. 49 ust. 3 ustawy Prawo ochrony środowiska i stwierdził, co następuje:

- skala i rozmieszczenie przedsięwzięcia nie powoduje negatywnego oddziaływania na środowisko i jednocześnie zostanie utrzymana zasada zrównoważonego rozwoju gminy,
- na przewidywanych do zajęcia pod lokalizację sieci wodociągowej obszarach nie występują dobra mineralne, siedliska zwierząt, pomniki przyrody podlegające ochronie, jak również złoża surowców,
- opisana technologia wykonywania robót nie wpłynie negatywnie na środowisko,
- realizacja inwestycji nie będzie wymagała użycia dużej ilości surowców mineralnych i skalnych, paliw oraz energii i nie spowoduje naruszenia głównych elementów środowiska,
- przedstawione formy zabezpieczeń i rozwiązań chroniących środowisko są wystarczające, a charakter inwestycji nie wymaga szczególnych rozwiązań mających na celu zapobieganie lub kompensację szkodliwego oddziaływania na środowisko.

Realizacja inwestycji, z racji jej charakteru, nie pociąga za sobą zagrożeń, tym bardziej znaczących oddziaływań. Dotyczy to oddziaływania bezpośredniego, długoterminowego, wtórnego

i kumulującego. Bezpośrednie i krótkie oddziaływania może mieć miejsce jedynie w fazie budowy. Oddziaływanie to nie wpłynie na pogorszenie stanu środowiska przyrodniczego.

W trakcie postępowania zwrócono się do Starosty Trzebnickiego (pismo nr GKiIT – 7625/42/3/06 z dnia 15.09.2006r.) oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego (pismo nr GKiIT - 7625/42/4/06 z dnia 15.09.2006r.) o wydanie opinii co do konieczności sporządzenia raportu. W postanowieniu nr OŚ-7633/223/06 z dnia 11.10.2006r. Starosta Trzebnicki oraz w postanowieniu z dnia 16.10.2006r. nr ZNS-61-253/WR/06 Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Trzebnicy odstąpili od obowiązku sporządzenia raportu oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Na podstawie zgromadzonych informacji i jednocześnie spełniając wymagania art. 35 § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego organ w postanowieniu GKiIT – 7625/42/8/06 z dnia 18.10.2006r. postanowił, iż może odstąpić od nałożenia obowiązku sporządzenia Raportu o oddziaływaniu na środowisko. W ustawowym terminie nie wpłynęły żadne uwagi i wnioski dotyczące w/w postanowienia.

W dalszym etapie postępowania zwrócono się do Starosty Trzebnickiego oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego (pismo nr GKiIT -7625/42/9/06 i nr GKiIT -7625/42/10/06 z dnia 20.10.2006r.) o wydanie uzgodnień o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia. Starosta Trzebnicki (znak pisma: OŚ-7633/295/06 z dnia 13.11.2006r.) oraz Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Trzebnicy (znak pisma: ZNS-61-275/WR/06 z dnia 08.11.2006r.) uzgodnili w/w uwarunkowania nie wnosząc zastrzeżeń. Wobec powyższego należało orzec, jak w sentencji.

Niniejsza decyzja została podana do publicznej wiadomości poprzez wywieszenie na tablicy ogłoszeń i na stronie internetowej Urzędu Gminy Wisznia Mała.

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego we Wrocławiu, za moim pośrednictwem w terminie 14 dni od dnia opublikowania niniejszej decyzji.

Otrzymują:

1. BAPS p. Piotr Szarejko, al. Różyckiego 1c, 51-608 Wrocław
2. a/a.