Fundusze Europejskie Program Regionalny | DOLNY ŚLĄSK | Unia Europejska Europejski Fundusz Społeczny

Gmina Wisznia Mała
55-114 Wisznia Mała
ul. Wrocławska 9

tel. (71) 308-48-00
fax (71) 312-70-68
www.wiszniamala.pl

Wisznia Mała, dnia 15.05.2019.

RIOŚ-271.8.19

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Gmina Wisznia Mała z siedzibą 55-114 Wisznia Mała ul. Wrocławska 9, działając jako Zamawiający, na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r Prawo Zamówień Publicznych (t.j. Dz. U. z 2017r poz. 1579 ze zm.) dalej zwanej „ustawą" informuje, że w wyniku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn: **„Dostawa wraz z montażem sprzętu komputerowego, biurowego, multimedialnego oraz edukacyjnego do obiektów szkolnych na terenie gm. Wisznia Mała"** numer ogłoszenie o zamówieniu **539999-N - 2019 z dnia 2019-04-19.:**

I. Jako najkorzystniejszą wybrano ofertę Wykonawcy:

Zadanie nr 1 - „Dostawa wraz z montażem sprzętu komputerowego, biurowego oraz edukacyjnego w ramach projektu pn. *Edukacja XX wieku w gm. Wisznia Mała*"

Przedsiębiorstwo Wytwórczo-Handlowe WIP Małgorzata Szczepanik-Grzywocz z siedz. 44-200 Rybnik ul. Reymonta 23 z kwotą 106 345,80 brutto

Zadanie nr 2 – *„Dostawa wraz z montażem sprzętu multimedialnego* w ramach projektu pn. „Innowacyjna Edukacja w gminach Czernica, Długołęka, Oborniki Śląskie i Wisznia Mała"

Spinel Sp. z o. o. z siedz. 50-449 Wrocław ul. Podwale 75 z kwota 10 981,44 zł brutto

Uzasadnienie wyboru:

Powyżsi Wykonawcy spełnią wszystkie warunki udziału w postępowaniu określone w SIWZ. Oferty złożone przez ww. Wykonawców zostały sporządzone prawidłowo i nie podlega odrzuceniu.

Wybrane oferty są najkorzystniejsze - otrzymały największą łączną liczbę punktów w kryterium oceny ofert.

II. Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty oraz streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert zawierające punktację przyznaną ofertom w kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy		Liczba pkt w kryterium CENA	Liczba pkt w kryterium okres gwarancji	Liczba punktów w kryterium termin dostawy
1	Alltech spółka jawna Zdzisław Pająk, Artur Pająk 09-407 Płock ul. Spółdzielcza 33	Zadanie nr 1	49,21	40,00	89,21
		Zadanie nr 2	-	-	-
2	Cezar Cezary Machnio i Piotr Gębka Sp. z o. o. 26-600 Radom ul. Wolności 8/4	Zadanie nr 1	59,46	40,00	99,46
		Zadanie nr 2	-	-	-
3	Eplaneta Sp. z o. o. 43-100 Tychy ul. Piwna 31	Zadanie nr 1	51,37	40,00	91,37
		Zadanie nr 2	-	-	-
4	Biuro Inżynieryjne Martex Marcin Puźniak 58-405 Krzeszów, Gorzeszków 19	Zadanie nr 1	49,95	40,00	89,95
		Zadanie nr 2	-	-	-
5	Spinel Sp. z o.o. 50-449 Wrocław ul. Podwale 75	Zadanie nr 1	50,21	40,00	90,21
		Zadanie nr 2	***60,00***	***40,00***	***100,00***
6	Przedsiębiorstwo Wytwórczo-Handlowe WIP Małgorzata Szczepanik-Grzywocz 44-200 Rybnik ul. Reymonta 23	Zadanie nr 1	***60,00***	***40,00***	***100,00***
		Zadanie nr 2	-	-	-

III. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 3 ustawy pzp, Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu nie został wykluczony żaden Wykonawca.

IV. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 2 ustawy pzp, Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu dla zadania nr 1 została odrzucona oferta nr 7 Wykonawcy: Netcom Sp. z o.o. z siedz. 53-120 Wrocław ul. Jarzębinowa 22/1

Uzasadnienie faktyczne

Zgodnie z zapisami Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ) Zamawiający wymagał dostarczenia przedmiotu zamówienia szczegółowo opisanego w opisie przedmiotu zamówienia (OPZ) z minimalnym okresem gwarancji wynoszącym 24 miesiące. Równocześnie okres gwarancji stanowił kryterium oceny ofert. W trakcie badania i oceny ofert Zamawiający stwierdził, że Wykonawca zaoferował okres gwarancji wynoszący 48 miesięcy z dopiskiem: „...z wyłączeniem materiałów eksploatacyjnych". Wyłączając z zakresu gwarancji materiały eksploatacyjne, które były częścią zamówienia Wykonawca dokonał modyfikacji zapisów SIWZ, ograniczając zaoferowany okres gwarancji tylko do wybranych urządzeń a nie do całego przedmiotu zamówienia. W związku z powyższym należy uznać, że przedmiotowa oferta jest niezgodna z treścią SIWZ, a jej niezgodność w rozumieniu art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp polega na niezgodności zobowiązania, które w swojej ofercie wyraża Wykonawca z zakresem zobowiązania, którego przyjęcia oczekuje Zamawiający i które opisał w specyfikacji.

Uzasadnienie prawne

Art. 89 ust. 1 pkt. 2) ustawy: Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia

V. Zamawiający informuje, że podpisanie umowy z wyłonionym Wykonawcą nastąpi w terminie określonym w z art. 94 ust. 2 ustawy pzp i po dopełnieniu przez Wykonawcę wszelkich formalności.

W imieniu Zamawiającego

Z up. Wójta
Naczelnik Wydziału
Remontów Inwestycyjnego
i Ochrony Środowiska
Sławomira Misiura-Hermann

Otrzymują:
1. Wykonawcy, którzy złożyli ofertę.

UWAGA !!!

Fakt otrzymania niniejszego pisma należy niezwłocznie potwierdzić faksem lub e-mailem (tj. tego samego dnia lub najpóźniej następnego), poprzez odesłanie pierwszej strony tegoż pisma z:

- adnotacją „otrzymano w dniu: .... o godz. ...., czytelnych stron ...."
- czytelnym podpisem lub podpisem nieczytelnym wraz z imienną pieczątką - osoby potwierdzającej,

pod nr faksu: (71) 312 70 68; e-maila: przetargi@wiszniamala.pl.