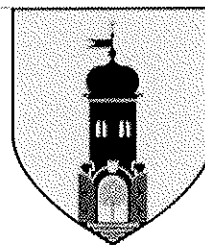


Gmina Wisznia Mała
ul. Wrocławska 9
55-114 Wisznia Mała
tel. (71) 312-70-25, fax. (71) 312-70-68
www.wiszniamala.pl



Wisznia Mała, 31 stycznia 2012

GK/IT-271/3/2012

WYJAŚNIENIE TREŚCI SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

Dotyczy : przetargu nieograniczonego na realizację zadania pn: „Modernizacja Stacji Uzdatniania Wody w Psarach, gmina Wisznia Mała”.

Zamawiający informuje, że wpłynęły zapytania do treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia (SIWZ). Zgodnie z art. 38 ust. 2, ust.4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2010r Nr 113 poz. 759 ze zmianami) zwanej dalej „ustawą Pzp”, treść zapytań wraz z wyjaśnieniami zamawiający przekaze Wykonawcom, którym przekazał SIWZ, bez ujawniania źródła zapytania. Zamawiający zamieszcza również wyjaśnienia na stronie internetowej www.wiszniamala.pl na której udostępniona jest SIWZ.

Pytanie nr 1:

Prosimy o wyjaśnienie niżej wymienionych rozbieżności w projekcie technicznym:

a. w opisie technicznym „Projektu modernizacji SUW Psary ...” p.5.1.2. „Badania technologiczne” stwierdza się, że „pobrana próba wody została poddana w warunkach laboratoryjnych napowietrzeniu i filtracji przez wpracowane złożo piaskowe. Jej filtracja z prędkością 5 i 10 m/h przez filtr laboratoryjny obniżyła stężenie Fe i Mn do wymaganych stężeń wody do picia”. Jakie zatem ma technologiczne uzasadnienie stwierdzenie (str. 8): „Dostosowanie jakości uzdatnionej wody do poziomu określonego w Rozporządzeniu, wymaga zastosowania w procesie uzdatniania ... filtracji przez dwuwarstwowe złożo piaskowe w górnej części ... oraz złożo katalityczne Deffeman, w dolnej części filtra”, skoro z badań laboratoryjnych wynika, że filtracja jednostopniowa z prędkością 5 i 10 m/h, na złożu piaskowym obniża stężenie Fe i Mn do wymagań wynikających z Rozp. Min. Zdrowia? Zapis ten jednoznacznie wprowadza jednostopniową filtrację z 2-wu warstwowym wypełnieniem filtrów (dolna część filtra – katalityczne złożo Deffeman, górna – złożo piaskowe). Kilka akapitów poniżej p.5.2. „Zmiany w układzie urządzeń podstawowych SUW” p.2) wprowadza się filtry I^o ze złożem piaskowym, p.3) – filtry II^o CUNO z wypełnieniem złożem Deffeman. Jak zatem rozumieć w/w rozbieżności – złożo dwuwarstwowe czy też filtracja 2-u stopniowa? Ponadto, dlaczego wyłącznie Deffeman, skoro na rynku istnienie szereg innych, o katalitycznych w własnościach złożeń filtracyjnych, a nawet regeneracja usuniętego wpracowanego złoża, nabiera własności katalitycznych, nie gorszych niż Deffeman? Słusznie zauważa się, że eliminacja zbiorników kontaktowych, zmniejszy (wręcz całkowicie wyeliminuje) niezbędny czas kontaktu tlenu z wodą surową – dla prawidłowego przebiegu procesów jednostkowych: utlenienie, hydrolizy i flokulacji związków Fe. Z konieczności będą one przebiegały w układzie filtracyjnym I^o, gdzie przy dobowej produkcji wody w ilości ok. 800 m³/d w okresie letnim, obciążenie hydrauliczne filtrów I^o wyniesie aż 20.0 m³/h/1.0 m², co determinuje znikomy 3 min. czas przetrzymania. W konsekwencji, zakładana redukcja związków Fe na filtrach I^o nie nastąpi (lub co najwyżej będzie znikoma), a filtry II^o będą redukować zarówno związki Fe jak i Mn tj. jak w układzie 1-no stopniowym! Skutkiem czego, zaprojektowany układ technologiczny po modernizacji SUW stanie się jednostopniowym, a w konsekwencji wpłynie niekorzystnie na redukcję związków Mn, bez gwarancji ich obniżenia, do wymaganego Rozporządzeniem poziomem <0,05 mg Mn/dm³.

Odpowiedź nr 1: Zamawiający informuje, iż w związku z powyższym dokonuje zmiany dokumentacji projektowej wprowadzając do rozwiązań projektowych Aneks nr 1, zmieniający filtrację dwustopniową w filtrację równoległą.

Pytanie nr 2:

b. Dot. Opisu w p.6.3. „Fundamenty pod pompę i dmuchawę”. Co to jest beton B? tej kategorii nie przewiduje norma „Konstrukcje betonowe i żelbetonowe”. Ponadto wklejenie zbrojenia żywicą jest błędnym rozwiązaniem, gdyż nowa mokra wylewka betonowa, w żadnym przypadku nie zwiąże z zastosowanym klejem, a jednocześnie nie zwiąże również- ze starą strukturą podkładu betonowego, w uwagi na brak w PT warstwy szczerpnej (np. Asoplast Mz), wiążącej stary z nowym betonem. Nie znamy grubości istniejącej starej wylewki betonowej, jak i jej parametrów wytrzymałościowych, zatem zastosowanie nawet zbrojonej krzyżowo wylewki, o grubości 6,0 cm i znacznym obciążeniu ok. 6-8 Mg, wydaje się nie spełniać warunku wytrzymałościowego. Być może projektant wykonał stosowne obliczenia konstrukcyjne, których

nie zamieścił w opracowanej dokumentacji, prosimy o potwierdzenie obligatoryjnego wymogu wynikającego z PN-EN wykonania stosownych obliczeń konstrukcyjnych płyty.

Odpowiedź nr 2: Na styku starego i nowego betonu należy zastosować warstwę szepną np. dodatek do zapraw i betonów poprawiający przyczepność i właściwości zapraw.

Pytanie nr 3:

c. dot. Opisu w p.7. „Wytyczne sterowania i automatyki”.

„Przewiduje się płukanie 1-go filtra (II^o)/dobę, stąd filtry II^o będą płukane raz na 5 dni”. Z naszych wieloletnich doświadczeń wynika, że jest to podstawowy błąd popełniany przez wielu projektantów, a wynikający z braku znajomości prawidłowej eksploatacji układów filtracyjnych SUW. O długości filtracyjnego nie decydują „przewidywania” projektanta, a pojemność sorpcyjna zastosowanego złoża filtracyjnego. W zaproponowanym układzie, przez wyczyszczony filtr będzie przepływała niemal cała objętość napowietrzonej wody surowej, zaś pozostałe filtry, w związku z dużymi oporami hydraulicznymi wynikającymi z kolmatacji złoża wychwyconymi związkami Fe/Mn, będą filtrowane wodę w znikomym stopniu. W konsekwencji, nastąpi przeciążenie hydrauliczne oczyszczonego filtra, skutkiem czego zostaną przekroczone parametry redukcyjne w uzdatnionej wodzie – szczególnie związków Mn.

Odpowiedź nr 3: Zamawiający informuje, iż płukanie filtrów będzie następowało sekcjami jeden po drugim, oddzielnie filtry piaskowe szt. 2 i oddzielnie filtry Cuno szt. 5.

Pytanie nr 4:

d. dot. Opisu w p.6.4. „Zbiornik stalowy zewnętrzny”. Na czym ma polegać „uzupełnienie blach w miejscu wystąpienia największych wżerów”? Czy projektant miał na myśli spawanie blach w miejscu największych wżerów? Jeśli tak, to projektowane rozwiązanie – jest nie do przyjęcia, gdyż w trakcie spawania nastąpi uszkodzenie zewnętrznej powłoki bitumicznej zbiornika, co niewątpliwie istotnie skróci (nie wydłuży) jego okres użytkowania. Wymaga również doprecyzowania i wyjaśnienia co oznacza powłoka dwuskładnikowa, jest to określenie niejednoznaczne, gdyż 2-gim składnikiem może być roztwór rozpuszczalnikowy utwardzacza, co w takim wypadku daje powłokę wodoszczelną lecz paroprzepuszczalną tj. nieodpowiednią do zabezpieczenia antykorozyjnego konstrukcji stalowej zbiornika. P.T. nie przewiduje zastosowania wymaganego podkładu, bardzo istotnego z pktu widzenia ochrony antykorozyjnej, jak również adhezji zastosowanych warstw, w tym starej i nowej. Nie przewidziano również wymaganego sezonowania oczyszczonej strumieniowo starej powłoki, co nieuchronnie spowoduje odspajanie nowej od starej warstwy oraz koniecznego suszenia zbiornika, jak i jego podgrzewania przed aplikacją nowego zabezpieczenia. Pominięto również renowację i zabezpieczenie antykorozyjne szybiku żłazowego, klapy oraz drabiny zejściowej. Ostatnim z uchybień jest brak określenia koloru zaprojektowanej powłoki w kat. RAL.

Odpowiedź nr 4: Zamawiający informuje, iż przedmiotem niniejszego przetargu jest wykonanie remontu zbiornika w zakresie opisanym w przedmiarze robót – Czyszczenie zbiorników wody czystej zgodnie z opisami poszczególnych pozycji KNR.

Pytanie nr 5:

c. dot. Opisu sposobu płukania filtrów: Wymaganym jest również doprecyzowania sposobu czyszczenia filtrów tj. jednocześnie powietrzem i wodą lub rozdzielnie – powietrzem a następnie wodą, stwierdzenie że cykl płukania filtrów będzie wynosił 30 min jest niewystarczające. Nie uściśla się również wielkość zużycia wody na cele technologiczne płukania filtrów, jak i objętość istniejącej 10.0 m³ laguny na popłuczyny. Z pewnością, wielkość 10.0 m³ zbiornika popłuczyn, będzie niewystarczająca, w świetle rozbudowy stacji o kolejne 2 filtry, jak i konieczności jednoczesnego płukania 5-ciu filtrów II^o.

Odpowiedź nr 5: Zamawiający informuje, iż zgodnie z zapisami projektu budowlanego pkt 5.3.4. przewiduje się płukanie filtrów rozdzielnie powietrzem i wodą. Ponadto Zamawiający informuje iż niniejsze postępowanie nie obejmuje rozbudowy zbiornika popłuczyn.

Pytanie nr 6: Prosimy o wyjaśnienie niżej wymienionych rozbieżności zawartych w przedmiarach:

Książka przedmiarów. Wypełnienie zbiorników filtracyjnych złożem piaskowym i żwirem. W książce przedmiarów l.p. 32 przewidziano zastosowanie ogółem 6,06 Mg [piasku filtracyjnego i żwiru – dla zasypiania złoża filtrów I^o. Z naszych wyliczeń – ogólna ilość złoża wynosi – 6,74 Mg:

- Φ 0.8-1.0 mm: $1,40 \text{ m} \cdot 1,10 \text{ m}^2 \cdot 1,8 \text{ Mg/m}^3 = 2,77 \text{ Mg}$

- Φ 3-5 mm: $0,10 \text{ m} \cdot 1,10 \text{ m}^2 \cdot 1,8 \text{ Mg/m}^3 = 0,20 \text{ Mg}$

- Φ 5-10 mm: $0,10 \text{ m} \cdot 1,10 \text{ m}^2 \cdot 1,8 \text{ Mg/m}^3 = 0,20 \text{ Mg}$

- Φ 10-16 mm: $0,10 \text{ m} \cdot 1,10 \text{ m}^2 \cdot 1,8 \text{ Mg/m}^3 = 0,20 \text{ Mg}$

Łącznie: $2,77 + 3 \cdot 0,20 = 3,37 \text{ Mg}$ *2 filtry+ 6,75 Mg

Dla filtrów II^o CUNO, w S.T. (p.1.2) stwierdza się: „przewiduje się wymianę złoża filtrów istniejących na złożo Deffeman” zaś w książce przedmiarów p.33. „Wymiana złoża w istniejących filtrach CUNO deffemanem” w ilości 5,0 Mg. Żadem z rys. 1-7, czy też S.T. lub P.T. nie

podaje średnicy filtrów CUNO. Ponadto, w S.T. i D.T> nie określono geometrii warstwy podtrzymującej, ani też miąższości złoża Deffeman. Zakładając, że ich średnica wynosi 800,0 mm, przy miąższości złoża 1,6 m i 5-ciu filtrach oraz ciężarze objętościowym deffemanu – 2,20 Mg/m³ otrzymujemy wielkość zasypu złoża w ilości – 8,84 Mg, stąd też różnica 3,84 Mg. Przy obecnej cenie deffemanu, różnica na kosztach zakupu wyniesie ponad 20 000 zł. Prosimy o korektę podanej wielkości złoża oraz wymaganej granulacji, jak również parametrów geometrycznych wraz z uziarnieniem warstwy nośnej układu filtracyjnego II^o.

Odpowiedź nr 6: Zamawiający informuje iż zgodnie z zapisami Aneksu nr 1 do dokumentacji projektowej wypełnienie filtra dwuwarstwowego stanowić będzie:

- warstwa piasku kwarcowego o grubości 70 cm o uziarnieniu fi 0,8-1,4 mm
- warstwa złoża aktywnego defeman grubości 0,4 m i uziarnieniu fi 0,8-3 mm
- warstwa podtrzymująca żwiru o grubości 30 cm w tym:
 - 10 cm o średnicy ziaren od 3-5 mm
 - 10 cm o średnicy ziaren 5-10 mm
 - 10 cm o średnicy ziaren 10-16 mm.

Wypełnienie filtrów CUNO: przewiduje się wymianę złoża filtrów istniejących na złożo Defeman do usuwania manganu, którego skład opisano poniżej:

- warstwa podstawowa o grubości 70 cm i uziarnieniu 0,8-3,0 mm
- warstwa pośrednia podtrzymująca grubości 10 cm uziarnienie 3,0-5,0mm
- Warstwa dolna grubości 30 cm o średnicy 5,0-8,0 mm.

Pytanie nr 7:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmiany w sposobie wykonania automatyki, polegający na tym, By sterowanie projektowaną sprężarką, dmuchawą oraz filtrami I-stopnia zainstalować w obecnej szafie automatyki? Ma to uzasadnienie wielorakie:

- po pierwsze jest wystarczająca ilość miejsca w istniejącej szafie na rozbudowę i modernizację co powoduje, że nie uzasadnionym staje się montaż dodatkowej sterownicy w środku SUW i instalacji dodatkowych kabli zasilających i sterowniczych
- zapewni to bardziej niezawodne sterowanie, gdyż i tak bez sygnałów z obecnej automatyki projektowana automatyka nie będzie działała poprawnie (im mniej pośrednich elementów w sterowaniu tym niezawodność większa)
- w znakomity sposób uprości obsługę całego SUW dla konserwatorów i uniknie kłopotów w serwisowaniu systemu automatyki (na jednym obiekcie kilka firm serwisowych dla automatyki).

Odpowiedź nr 7: Zamawiający nie dopuszcza wykonania automatyki w istniejącej szafie automatyki.

ZAMAWIAJĄCY INFORMUJE JEDNOCZEŚNIE IŻ ZMIENIA ZAPISY NASTĘPUJĄCYCH DOKUMENTÓW:

1. Ogłoszenie o zamówieniu nr 419-2012 z 05.01.2012:

- a. sekcja II Przedmiot zamówienia pkt II.1.3) Określenie przedmiotu oraz wielkości lub zakresu zamówienia:

BYŁO:

1. Przedmiotem zamówienia jest wykonanie modernizacji stacji uzdatniania wody w Psarach, w celu dostosowania jakości wody do obowiązującego rozporządzenia w sprawie jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi (Dz. U. z 2002r. Nr 203 poz. 1718).
2. Zakres rzeczowy zamówienia obejmuje:
 - a. demontaż zbiorników do napowietrzania – 4 szt.
 - b. wykonanie instalacji do napowietrzania wody - mieszacza wodno – powietrznego – 1 szt.
 - c. montaż sprężarki – 2 kpl.
 - d. montaż zbiorników filtracyjnych Ø 1200 mm – 2 szt. wraz z wypełnieniem złożem piaskowym i żwirowym,
 - e. montaż dmuchawy do wzruszenia złoża Dr 100 T – 1 kpl.
 - f. montaż pompy do podawania podchlorynu – 1 kpl.
 - g. wymiana złoża w istniejących filtrach CUNO złożem defeman,
 - h. wykonanie instalacji elektrycznej, zasilającej i sterowniczej do nowych urządzeń technologicznych,
 - i. remont dwóch zbiorników wody czystej,
 - j. montaż niezbędnej armatury.

3. W ramach modernizacji układu technologicznego uzdatniania wody przewiduje się wprowadzenie rozwiązań dodatkowych i zamiennych w tym:

- a. zmiana w sposobie dostarczenie powietrza do napowietrzania, zamiast inżektora przewiduje się sprężarkę oraz mieszacz wodno – powietrzny o czasie przetrzymania wody 3 minuty
- b. zastosowanie dodatkowego stopnia filtracji przed filtrami CUNO. W miejscu zbiorników kompaktowych ustawione będą Filtry I^o ze złożem piaskowym do usuwania żelaza w formie kłaczków. Na II^o filtracji przewiduje się wykorzystanie filtrów CUNO, które zostaną wypełnione złożem defeman przewidzianym tylko do usuwania manganu.
- c. zabudowa filtrów piaskowych wiąże się z potrzebą zainstalowania dodatkowych urządzeń współpracujących z tymi filtrami w tym pomp do płukania wodą filtrów I^o, dmuchawy do wzruszenia złoża tych filtrów, sprężarki do napowietrzania wody.

4. Szczegółowy zakres robót opisują:

- Przedmiar robót,
- Projekt modernizacji stacji uzdatniania wody Psary w Gminie Wisznia Mała opracowany przez: Pracownię Projektową Marek Szurlej,
- Projekt techniczny Rozbudowa i modernizacja instalacji elektrycznej i automatyki opracowany przez Pracownię Projektową Marek Szurlej,
- STWiORB.

JEST:

1. Przedmiotem zamówienia jest wykonanie modernizacji stacji uzdatniania wody w Psarach, w celu dostosowania jakości wody do obowiązującego rozporządzenia w sprawie jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi (Dz. U. z 2002r. Nr 203 poz. 1718).
2. Zakres rzeczowy zamówienia obejmuje:
 - a. demontaż zbiorników do napowietrzania – 4 szt.
 - b. wykonanie instalacji do napowietrzania wody - mieszacza wodno – powietrznego – 1 szt.
 - c. montaż sprężarki – 2 kpl.
 - d. montaż zbiorników filtracyjnych Ø 1200 mm – 2 szt. wraz z wypełnieniem złożem dwuwarstwowym,
 - e. montaż dmuchawy do wzruszenia złoża Dr 100 T – 1 kpl.
 - f. montaż pompy do podawania podchlorynu – 1 kpl.
 - g. wymiana złoża w istniejących filtrach CUNO złożem defeman,
 - h. wykonanie instalacji elektrycznej, zasilającej i sterowniczej do nowych urządzeń technologicznych,
 - i. remont dwóch zbiorników wody czystej,
 - j. montaż niezbędnej armatury.
3. W ramach modernizacji układu technologicznego uzdatniania wody przewiduje się wprowadzenie rozwiązań dodatkowych i zamiennych w tym:
 - a. zmiana w sposobie dostarczenia powietrza do napowietrzania, zamiast inżektora przewiduje się sprężarkę oraz mieszacz wodno – powietrzny o czasie kontaktu wody z powietrzem 4,5 minuty
 - b. zastosowanie dodatkowych filtrów ze złożem dwuwarstwowym pracujących równolegle z filtrami CUNO do usuwania żelaza i manganu. Filtry te będą pracowały równolegle z prędkością filtracji $V_f = 8,0$ m/h. Filtry te będą zabudowane w miejscu zbiorników kontaktowych.
 - c. zabudowa filtrów piaskowych wiąże się z potrzebą zainstalowania dodatkowych urządzeń współpracujących z tymi filtrami w tym pomp do płukania wodą filtrów ze złożem dwuwarstwowym, dmuchawy do wzruszenia złoża tych filtrów, sprężarki do napowietrzania wody.

4. Szczegółowy zakres robót opisują:

- Przedmiar robót wraz z jego zmianą,
- Projekt modernizacji stacji uzdatniania wody Psary w Gminie Wisznia Mała opracowany przez: Pracownię Projektową Marek Szurlej, wraz z Aneksem nr 1
- Projekt techniczny Rozbudowa i modernizacja instalacji elektrycznej i automatyki opracowany przez Pracownię Projektową Marek Szurlej,
- STWiORB wraz ze zmianami STWiORB.

b. sekcja IV.4. INFORMACJE ADMINISTRACYJNE, IV.4.4. TERMIN SKŁADANIA WNIOSKÓW O DOPUSZCZENIE DO UDZIAŁU W POSTĘPOWANIU LUB OFERT:

BYŁO:

25.01.2012r. GODZINA 10:00 MIEJSCE URZĄD GMINY WISZNIA MAŁA UL. WROCŁAWSKA 9 55-114 WISZNIA MAŁA POK. NR 3.

JEST:

09.02.2012r. GODZINA 10:00 MIEJSCE URZĄD GMINY WISZNIA MAŁA UL. WROCŁAWSKA 9 55-114 WISZNIA MAŁA POK. NR 3.

2. W Specyfikacji istotnych warunków zamówienia: rozdział III Opis przedmiotu zamówienia: zmienia się opis przedmiotu zamówienia jak wyżej.

3. W Specyfikacji istotnych warunków zamówienia: rozdział XI Miejsce oraz termin składania i otwarcia ofert: zmienia się termin składania ofert jak wyżej.

WÓJT GMINY
Jakub Bronowicki

Otrzymują:

1. Wykonawcy
2. a/a