



GMINA
Wisznia Mała

Wisznia Mała, dnia 17.04.2019 r.

Znak sprawy: RI-271.4.2019

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Gmina Wisznia Mała z siedzibą 55-114 Wisznia Mała ul. Wrocławska 9, działając jako Zamawiający, na podstawie art.92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986, ze zm.) dalej zwanej „ustawą pzp” informuje, że w wyniku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn.: „**Opracowanie dokumentacji projektowo - kosztorysowej wraz z uzyskaniem Pozwolenia na budowę oświetlenia drogowego oraz oświetlenia boiska sportowego na terenie gminy Wisznia Mała**” (ogłoszenie o zamówieniu nr 523165-N-2019 z dnia 08.03.2019 r.):

I. Jako najkorzystniejszą wybrano ofertę

Wykonawcy:

ELEKTROBOR MACIEJ BOROWSKI

ul. B. KRZYWOUSTEGO 2B/25

59 – 800 LUBAŃ

z kwotą brutto:

Zadanie nr 1

Sporządzenie dokumentacji projektowej oświetlenia drogowego w miejscowości: Szewce, Malin i Psary; **19 661,55 zł**

Zadanie nr 2

Sporządzenie dokumentacji projektowej oświetlenia drogowego w miejscowości: Kryniczno i Ligota Piękna: **13 714,50 zł**

Zadanie nr 3

Sporządzenie dokumentacji projektowej oświetlenia drogowego w miejscowości: Machnice, Mienice, Wysoki Kościół i Ozorowice: **14 563,20 zł**

Zadanie nr 4

Sporządzenie dokumentacji projektowej oświetlenia drogowego w miejscowości Pierwoszów: **22 896,45 zł**

Zadanie nr 5

Sporządzenie dokumentacji projektowej oświetlenia drogowego w miejscowości Piotrkowiczki: **25 510,20 zł**

Zadanie nr 6

Sporządzenie dokumentacji projektowej oświetlenia boiska sportowego w miejscowości Ozorowice: **6 334,50 zł**

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca, którego oferta została wybrana spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu określone w SIWZ. Oferta złożona przez ww. Wykonawcę została sporządzona prawidłowo i nie podlega odrzuceniu.

Wybrana oferta jest najkorzystniejszą ze złożonych w postępowaniu - otrzymała największą liczbę punktów w kryterium cena oraz doświadczenie projektanta.

ul. Wrocławska 9; 55-114 Wisznia Mała

tel. 71 312-70-25; fax. 71 312-70-68

www.wiszniamala.pl; e-mail: ug_wisznia@wiszniamala.pl

II. Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty oraz streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert zawierające punktację przyznaną ofertom w kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt. w kryterium cena	Liczba pkt. w kryterium doświadczenie	łączna ilość punktów	Liczba pkt. w kryterium cena	Liczba pkt. w kryterium doświadczenie	łączna ilość punktów	Liczba pkt. w kryterium cena	Liczba pkt. w kryterium doświadczenie	łączna ilość punktów
		zadanie 1			zadanie 2			zadanie 3		
2	EMS PLAN PROJEKTY INSTALACJI ELEKTRYCZNYCH MICHAŁ STELMAŃSKI UL. ŚWITEZIANKI 11/14 31-563 KRAKÓW	32,87	40,00	72,87	30,05	40,00	70,05	26,99	40,00	66,99
3	STANLUKS JAKUB WRÓBLEWSKI UL. IZAAKA NEWTONA 6D 60-161 POZNAŃ	29,24	40,00	69,24	26,18	40,00	66,18	25,65	40,00	65,65
4	ELCONT SPÓŁKA JAWNA RADOŚLAW CIESŁAK, FABIAN RĘBIASZ 36-001 TRZEBOWNISKO 928C	14,65	40,00	54,65	11,75	40,00	51,75	12,66	40,00	52,66
6	WP PROJEKT UL.TORUŃSKA 2/19 51-164 WROCŁAW	48,93	40,00	88,93	48,48	40,00	88,48	45,83	40,00	85,83
7	DROGTIM ADAM PAWŁUCKI UL. SPOKOJNA 14 55-093 KĄTNA	38,52	40,00	78,52	36,76	40,00	76,76	33,99	40,00	73,99
8	ELEKTROBOR BIURO PROJEKTOWE MACIEJ BOROWSKI UL. B. KRZYWOUSTEGO 2B/25 59-800 LUBAŃ	60,00	40,00	100,00	60,00	40,00	100,00	60,00	40,00	100,00
9	KMS PROJEKT MAREK ŻELAWSKI UL. SŁONECZNA 1 64-100 LESZNO	37,61	40,00	77,61	34,31	40,00	74,31	33,04	40,00	73,04
Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt. w kryterium cena	Liczba pkt. w kryterium doświadczenie	łączna ilość punktów	Liczba pkt. w kryterium cena	Liczba pkt. w kryterium doświadczenie	łączna ilość punktów	Liczba pkt. w kryterium cena	Liczba pkt. w kryterium doświadczenie	łączna ilość punktów
		zadanie 4			zadanie 5			zadanie 6		
2	EMS PLAN PROJEKTY INSTALACJI ELEKTRYCZNYCH MICHAŁ STELMAŃSKI UL. ŚWITEZIANKI 11/14 31-563 KRAKÓW	29,99	40,00	69,99	31,17	40,00	71,17	23,72	40,00	63,72
3	STANLUKS JAKUB WRÓBLEWSKI UL. IZAAKA NEWTONA 6D 60-161 POZNAŃ	33,90	40,00	73,90	30,43	40,00	70,43	---	---	---
4	ELCONT SPÓŁKA JAWNA RADOŚLAW CIESŁAK, FABIAN RĘBIASZ 36-001 TRZEBOWNISKO 928C	14,76	40,00	54,76	17,02	40,00	57,02	6,06	40,00	46,06
6	WP PROJEKT UL.TORUŃSKA 2/19 51-164 WROCŁAW	48,56	40,00	88,56	55,80	40,00	95,80	44,14	40,00	84,14
7	DROGTIM ADAM PAWŁUCKI UL. SPOKOJNA 14 55-093 KĄTNA	45,59	40,00	85,59	40,80	40,00	80,80	45,44	40,00	85,44
8	ELEKTROBOR BIURO PROJEKTOWE MACIEJ BOROWSKI UL. B. KRZYWOUSTEGO 2B/25 59-800 LUBAŃ	60,00	40,00	100,00	60,00	40,00	100,00	60,00	40,00	100,00
9	KMS PROJEKT MAREK ŻELAWSKI UL. SŁONECZNA 1 64-100 LESZNO	39,19	40,00	79,19	40,80	40,00	80,80	51,50	40,00	91,50

III. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 2 ustawy pzp, Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu został wykluczony jeden Wykonawca: ZIE ENERGIA, ANDRZEJ BOGACZ, ul. Spacerowa 97, Piotrkowiczki 55-114 Wisznia Mała

Uzasadnienie faktyczne:

W trakcie badania i oceny ofert Zamawiający stwierdził, że projekty wymienione przez Wykonawcę w załączniku nr 5 (wykaz osób uczestniczących w wykonywaniu zamówienia, w tabeli potwierdzającej posiadane doświadczenie Projektanta) a wykonane dla gminy Wisznia Mała nie zostały zaprojektowane ani sprawdzone przez osobę wymienioną w pkt.7 Oferty Wykonawcy. W Rozdz. V WARUNKI UDZIAŁU W POSTĘPOWANIU, ust.2 pkt. C SIWZ, Zamawiający wymagał, aby Wykonawca dysponował projektantem w branży elektrycznej, posiadającym doświadczenie w projektowaniu, tj. wykonał min. 1 dokumentację projektową oświetlenia drogowego. W związku z powyższym Zamawiający pismem z dn. 29.03.2019 r.

zapytał Wykonawcę „Czy był projektantem lub sprawdzającym projektów wymienionych w załączniku nr 5 dla gmin innych niż Wisznia Mała?”

W odpowiedzi na nasze pismo, w dn. 29.03.2019 r. Wykonawca nie potwierdził, że był projektantem opracowań wymienionych w załączniku nr 5 (wykaz osób uczestniczących w wykonywaniu zamówienia, w tabeli potwierdzającej posiadane doświadczenie Projektanta). W związku z powyższym Wykonawca został wykluczony ponieważ nie spełnia warunku udziału w postępowaniu opisanego w Rozdz. V ust.2 pkt. C SIWZ.

Uzasadnienie prawne:

art. 24 ust. 1 pkt. 12 ustawy pzp

IV. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 3 ustawy pzp, Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu zostały odrzucone oferty:

- oferta nr 1 dla zadań nr: 1, 2, 3, 4, 5 i 6, Wykonawcy: FIRMA PROJEKTOWO-WYKONAWCZA 4 MAT, ul. Kasztanowa 60, 44-330 Jastrzębie Zdrój

Uzasadnienie faktyczne:

W trakcie badania i oceny ofert stwierdzono, że przedmiotowa oferta nie została podpisana w sposób umożliwiający identyfikację osoby lub osób upoważnionych do składania oświadczeń woli.

Zgodnie z zapisami Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia Zamawiający wskazał, że ofertę (pod rygorem nieważności) Wykonawca zobowiązany jest złożyć w formie pisemnej, tj. w postaci papierowej opatrzonej własnoręcznym podpisem.

W toku badania ofert stwierdzono, że Wykonawca złożył ofertę na druku przygotowanym przez Zamawiającego, stanowiącym załącznik do SIWZ. W miejscu przeznaczonym na dane wykonawcy wpisano nazwę firmy: FIRMA PROJEKTOWO-WYKONAWCZA 4MAT, NIP:633-176-33-38, JASTRZĘBIE-ZDRÓJ, ul. Kasztanowa 60, 44-300. Na końcu oferty w miejscu opisanym jako: „pieczęć i podpis upoważnionych przedstawicieli firmy” przystawiono pieczęć: „Firma Projektowo-Wykonawcza, 4 MAT, 44-330 Jastrzębie Zdrój, ul. Kasztanowa 60, tel.511695121, NIP:6331763338” oraz nakreślono nieczytelny podpis, stanowiący w zasadzie znak graficzny parafy. W druku oferty nie wskazano danych osoby podpisującej, parafującej oraz nigdzie nie przystawiono pieczęci imiennej osoby składającej ową parafę. W związku z powyższym nie można stwierdzić, czy ofertę popisała osoba upoważniona do działania w imieniu Wykonawcy. Aby właściwie ocenić czy oferta zawiera formę pisemną należy zwrócić uwagę na podstawowe wymagania, jakie zawarte są art. 78 § 1 ustawy KC. Oferta winna być własnoręcznie podpisana przez osobę do tego uprawnioną. Badając treść oferty pod kątem prawidłowego jej podpisania należy wziąć pod uwagę, iż podpis jest to specyficzny określnik danej osoby, a nadto jest charakterystycznym i niepowtarzalnym znakiem graficznym wywodzącym się od imienia i nazwiska określonej osoby. Istotne jest, by podpis umożliwiał ustalenie tożsamości osoby, która go złożyła. W sytuacji zawarcia w treści oferty nieczytelnego podpisu dla jego skuteczności musi występować możliwość identyfikacji jego autora. Oznacza to, że na druku oferty musi znajdować się wskazanie reprezentacji Wykonawcy lub opatrzenie nieczytelnego podpisu pieczęcią zawierającą imię i nazwisko. Wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dn. 28.06.2017 r. KIO 1189/17: „Podpis własnoręczny zdefiniowany jest jako językowy znak graficzny umieszczony na dokumencie. Podpis powinien obejmować co najmniej nazwisko”. Sąd Apelacyjny w Szczecinie (wyrok z dn.13.09.2012 r. I ACa 480/12) „od podpisu należy odróżnić tzw. Parafę, będącą skrótem podpisu lub inicjałem, która ma też charakter powtarzalny, może – choć w przeciwieństwie do podpisu nie musi – wywodzić się do imienia i nazwiska. Parafa może się nawet składać z jednego znaku graficznego, może być zbyt krótka, aby pozwalać na zidentyfikowanie osoby, która ją złożyła”.

Oferta, która nie została opatrzona podpisem, niezbędnym dla zachowania formy pisemnej, nie spełnia ustawowego wymogu dotyczącego formy (art. 78 § 1 ustawy KC), co skutkuje spełnieniem przesłanki do jej odrzucenia, stosownie do przepisu art. 89 ust. 1 pkt 8 ustawy Pzp, który stanowi, iż zamawiający odrzuca ofertę z uwagi na jej nieważność na podstawie odrębnych przepisów. Jak wykazano powyżej, złożenie parafy (podpisu nieczytelnego) nie wystarcza do stwierdzenia, że została zachowana forma pisemna.

Zamawiający nie może domniemywać skuteczności złożenia przez wykonawcę oświadczenia woli, które będzie wywoływać skutki określone w ofercie. Formalizm ustawy Pzp nakłada na Zamawiającego obowiązek wyjaśniania treści oferty. Jednak Zamawiający nie może domyslać się treści oferty, a tym bardziej Zamawiający nie może dokonywać weryfikacji parafki, ponieważ naruszałoby to podstawowe zasady wynikające z art. 7 ustawy Pzp.

Uzasadnienie prawne:

art.89 ust. 1 pkt.1 ustawy pzp - Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli jest niezgodna z ustawą

art. 89 ust. 1 pkt. 8 ustawy pzp - Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli jest nieważna na podstawie odrębnych przepisów.

- oferta nr 5 dla zadań nr: 1, 2, 3, 4, 5 i 6, Wykonawcy: ZIE ENERGIA, ANDRZEJ BOGACZ, ul. Spacerowa 97, Piotrkowiczki 55-114 Wisznia Mała

Uzasadnienie faktyczne:

W trakcie badania i oceny ofert Zamawiający wykluczył Wykonawcę ponieważ nie spełnia warunku udziału w postępowaniu opisanego w Rozdz. V ust.2 pkt. c SIWZ

Uzasadnienie prawne:

art. 24 ust. 4 ustawy pzp – ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą. W związku z art. 89 ust. 1 pkt. 5

- oferta nr 3 dla zadania nr 6, Wykonawcy: STANLUKS JAKUB WRÓBLEWSKI, ul. Izaaka Newtona 6D, 60-161 Poznań

Uzasadnienie faktyczne:

W trakcie badania i oceny ofert Zamawiający stwierdził, że w ofercie Wykonawca dokonał modyfikacji, poprawiając ilość nadzorów autorskich w tabeli szczegółowej wyceny, zmieniając tym samym treść oferty.

Uzasadnienie prawne:

art. 89 ust. 1 pkt.2 ustawy pzp – Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli jej treść nie odpowiada specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt. 3

V. Zamawiający informuje, że podpisanie umowy z wyłonionym Wykonawcą nastąpi w terminie określonym w z art. 94 ust. 2 ustawy PZP i po dopełnieniu przez Wykonawcę wszelkich formalności.

W imieniu Zamawiającego

WÓJT GMINY

Jakub Brożowicki

Otrzymują:

Wykonawcy, którzy złożyli ofertę.

UWAGA !!!

Fakt otrzymania niniejszego pisma należy niezwłocznie potwierdzić faksem lub e-mailem (tj. tego samego dnia lub najpóźniej następnego), poprzez odesłanie pierwszej strony tegoż pisma z:

- adnotacją „otrzymano w dniu: o godz., czytelnym stron”
- czytelnym podpisem lub podpisem nieczytelnym wraz z imienną pieczętką - osoby potwierdzającej,

pod nr faksu: (71) 312 70 68; e-maila: przetargi@wiszniamała.pl.

ul. Wrocławska 9; 55-114 Wisznia Mała

tel. 71 312-70-25; fax: 71 312-70-68

www.wiszniamała.pl; e-mail: ug_wisznia@wiszniamała.pl