

UCHWAŁA NR VI/III/22/10
Rady GMINY WISZNIA MAŁA
z dnia 29 grudnia 2010 r

w sprawie wezwania do usunięcia naruszenia prawa

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 oraz art. 101 ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2001 r., Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.) Rada Gminy Wisznia Mała uchwala, co następuje:

§ 1

Nie uwzględnąć wezwania Tomasza Ponikowskiego i Ewy Ponikowskiej reprezentowanych przez Kancelarię „Grynhoff, Woźny i Wspólnicy” sp. k. do usunięcia naruszenia prawa uchwałą nr V/XXXVII/205/10 Rady Gminy Wisznia Mała z dnia 28 kwietnia 2010r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w obrębie Krzyżanowice – MPZP OBRĘB KRZYŻANOWICE w odniesieniu do działki 65/3, AM-2 obręb Krzyżanowice.

§2

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy Wisznia Mała

§3

Uchwała wchodzi w życie z dniem 29 grudnia 2010r. i w tym dniu podlega ogłoszeniu na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Gminy Wisznia Mała.

Przewodnicząca
Rady Gminy
Małgorzata Ottenbreit
Małgorzata Ottenbreit

Uzasadnienie

W dniu 9 listopada 2010r wpłynęło do Rady Gminy Wisznia Mała wezwanie do usunięcia naruszenia prawa. Według autorów wezwania, naruszenie prawa miało nastąpić w uchwale nr V/XXXVII/205/10 Rady Gminy Wisznia Mała z dnia 28 kwietnia 2010r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w obrębie Krzyżanowice – MPZP OBRĘB KRZYŻANOWICE, w odniesieniu do działki 65/3, obręb Krzyżanowice.

Wezwanie skierowane zostało przez Pana Tomasza Ponikowskiego i Ewę Ponikowską, reprezentowanych przez Kancelarię „Grynhoff, Woźny i Wspólnicy” sp. k. i jest wezwaniem do wprowadzenia zmiany w planie MPZP OBRĘB KRZYŻANOWICE, polegającej na umożliwieniu lokalizacji zabudowy zagrodowej na działce 65/3 w Krzyżanowicach. Według zawartego w wezwaniu uzasadnienia właściciele działki nie mogą na swojej nieruchomości realizować zabudowy mieszkaniowej – zagrodowej, choć taką możliwość mieli przed uchwaleniem planu, a nawet uzyskali decyzję o warunkach zabudowy w tym terenie. Jednocześnie wskazują na możliwość dochodzenia odszkodowania od Gminy z tytułu obniżenia wartości nieruchomości.

Analiza działań w trakcie sporządzania planu nie wskazuje na błędy gminy w procedurze rozpatrywania wniosku właścicieli i potem ich uwagi, złożonej w trakcie wyłożenia do wglądu publicznego projektu planu. Właściciele wnioskowali o przeznaczenie swojej działki na cele aktywności gospodarczej – park technologiczny i taki zapis był w projekcie planu. Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi nie wyraził zgody na wyłączenie terenu z produkcji rolniczej. W projekcie planu dokonano więc zmiany: pozostawiając funkcję rolniczą jako obowiązującą, wskazano na zgodną ze Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Wisznia Mała docelową funkcję – tereny aktywności gospodarczej. Wprowadzono też zakaz zabudowy dla uniknięcia chaotycznej zabudowy rolniczej w terenach o innej docelowej funkcji. Państwo Ponikowscy złożyli uwagę do wyłożonego do wglądu publicznego projektu planu – sprzeciwili się zakazowi zabudowy zagrodowej. Uwagę uwzględniono wykreślając zakaz zabudowy, pozostawiono natomiast zakaz zabudowy inwentarskiej w obawie zrealizowania dużych obiektów hodowlanych w pobliżu zabudowy mieszkaniowej i uniemożliwienia w przyszłości realizacji docelowej funkcji. Zapis planu poprzez brak zakazu zabudowy w terenach rolniczych, pozwala na realizację zabudowy zagrodowej bez obiektów inwentarskich. Wniesiony więc wniosek o dopuszczenie zabudowy zagrodowej jest niezrozumiały.

Pozostałe zawarte w wezwaniu uwagi nie dotyczą działki 65/3, obręb Krzyżanowice i odnoszą się do domniemyanych uchybień w procedurze sporządzania planu lub wskazują na jego błędne, zdaniem wnioskujących, zapisy.

Rozpatrywanie szczegółowe wniesionego wezwania stało się bezprzedmiotowe wobec konieczności zmiany planu MPZP OBRĘB KRZYŻANOWICE na skutek wejścia w życie ustawy dnia z 7 maja 2010r. o wspieraniu rozwoju usług telekomunikacyjnych (Dz. U. Nr 106, poz. 675). Ustawa ta wprowadza obowiązek pilnej zmiany zapisów planów, jeżeli zawierają zapisy ograniczające lub zakazujące lokalizacji bezprzewodowych urządzeń telekomunikacyjnych, a takie zapisy w tym planie są zawarte.

Podjęcie prac nad zmianą planu skutkuje ponownym rozpatrzeniem wniosków i uwag zainteresowanych i redagowanie od nowa ustaleń planu, w tym ustaleń dotyczących działki 65/3, w Krzyżanowicach.

Przewodnicząca
Rady Gminy
Matgorzata Ottenbreit
Matgorzata Ottenbreit