

UCHWAŁA NR VI/XLVII/418/14
RADY GMINY WISZNIA MAŁA

z dnia 29 października 2014r.

w sprawie przekazania skargi Marka Szepielaka na uchwałę Nr VI/XLIV/392/14 z dnia 25 czerwca 2014r. w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów położonych w obrębie Ozorowice o nazwie MPZP OZOROWICE I do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (j.t. Dz. U. z 2013 r. poz. 594, ze zm.) oraz art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (j.t. Dz. U. z 2012 r. poz. 270, ze zm.) Rada Gminy Wisznia Mała uchwala, co następuje:

§ 1.

Rada Gminy przekazuje do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu skargę Marka Szepielaka na uchwałę Nr VI/XLIV/392/14 z dnia 25 czerwca 2014r. w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów położonych w obrębie Ozorowice o nazwie MPZP OZOROWICE I.

§ 2.

Treść odpowiedzi na skargę stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3.

1. Do przekazania skargi wraz z aktami sprawy, przekazania odpowiedzi na skargę, podejmowania wszystkich czynności w toku postępowania i reprezentowania Rady Gminy Wisznia Mała przed sądem administracyjnym upoważnia się Wójta Gminy Wisznia Mała.

2. Wójt może ustanowić pełnomocników procesowych.

§ 4.

Uchwała wchodzi w życie z dniem 29 października 2014r. i w tym dniu podlega ogłoszeniu na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Gminy Wisznia Mała.

Przewodnicząca
Rady Gminy
Margareta Ottenbreit
Margareta Ottenbreit

RADA GMINY

Wisznia Mała

Uzasadnienie

**do uchwały Rady Gminy Wisznia Mała Nr VI/XLVII/418/14
z dnia 29 października 2014r. w sprawie przekazania skargi Marka Szepielaka na uchwałę
Nr VI/XLIV/392/14 z dnia 25 czerwca 2014r. w sprawie zmiany miejscowego planu
zagospodarowania przestrzennego dla terenów położonych w obrębie Ozorowice
o nazwie MPZP OZOROWICE I do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu**

W związku ze skargą Pana Marka Szepielaka na uchwałę Nr VI/XLIV/392/14 z dnia 25 czerwca 2014r. w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów położonych w obrębie Ozorowice o nazwie MPZP OZOROWICE I (data wpływu 1 października 2014r.), na podstawie przepisu art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (j.t. Dz. U. z 2012r. poz. 270, ze zm.), Rada Gminy Wisznia Mała obowiązana jest przekazać skargę właściwemu sądowi administracyjnemu wraz z aktami sprawy i odpowiedzią na skargę w terminie trzydziestu dni od dnia wniesienia skargi.

Rada Gminy nie zgadza się z argumentami podniesionymi w skardze.

Mając powyższe na uwadze podjęcie przedmiotowej uchwały jest uzasadnione.

Przewodnicząca
Rady Gminy
Małgorzata Ottenbreit
Małgorzata Ottenbreit

RADA GMINY
Wisznia Mała

Załącznik do uchwały
Nr VI/XLVII/418/14
Rady Gminy Wisznia Mała
z dnia 29 października 2014r.

Wojewódzki Sąd Administracyjny
we Wrocławiu
ul. Św. Mikołaja 78-79
50-126 Wrocław

Skarżący:

Marek Szepielak ul. Śliczna 43/3, 50-566 Wrocław

Organ:

Rada Gminy Wisznia Mała, ul. Wrocławska 9, 55-114 Wisznia Mała

Odpowiedź na skargę

Działając na podstawie art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (j.t. Dz. U. z 2012 r. poz. 270 ze zm.) oraz art. 18 ust. 2 pkt. 15 ustawy o samorządzie gminnym (j.t. Dz. U. z 2013 r. poz. 594 ze zm.), Rada Gminy Wisznia Mała w załączeniu przekazuje skargę z dnia 30 września 2014r. (data doręczenia: 1 października 2014r.), wniesioną przez Pana Marka Szepielaka na uchwałę Rady Gminy Wisznia Mała Nr VI/XLIV/392/14 z dnia 25 czerwca 2014r. w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów położonych w obrębie Ozorowice o nazwie MPZP OZOROWICE I, wraz z odpowiedzią na skargę, wnosząc o :

1. Oddalenie przedmiotowej skargi w całości.
2. Zasądzenie od skarżącego na rzecz Organu kosztów postępowania według norm przepisanych.
3. Przeprowadzenie rozprawy również pod nieobecność przedstawiciela Rady Gminy Wisznia Mała.

UZASADNIENIE

W dniu 1 października 2014r. do Urzędu Gminy Wisznia Mała wpłynęła skarga Pana Marka Szepielaka na uchwałę Rady Gminy Wisznia Mała Nr VI/XLIV/392/14 z dnia 25 czerwca 2014r. w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów położonych w obrębie Ozorowice o nazwie MPZP OZOROWICE I.

W przedmiotowej skardze Skarżący zarzucił podjęcie ww. aktu prawnego z naruszeniem ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (j.t. Dz. U. z 2012 r. poz. 647 ze zm. – dalej jako: ustawa o planowaniu), powodujące w konsekwencji nieważność rzeczony uchwały.

Uszczegóławiając zarzuty w uzasadnieniu, Skarżący wskazał na następujące nieprawidłowości (*poniższa numeracja zgodna z numeracją zawartą w skardze*):

- 1) **odnoszące się do uchwały nr VI/XXXVIII/333/13 z dnia 19 grudnia 2013r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany MPZP OZOROWICE I:**
 - a) podjęcie uchwały po upływie miesiąca od złożenia przez Skarżącego wniosku w sprawie wydania opinii dotyczącej podziału działki 81/4, a prawie dwa miesiące po uprawomocnieniu się uchwały z dnia 25 września 2013r.,
 - b) nie ujęcie przedmiotowej uchwały w programie sesji w dniu 19.12.2013r.,
 - c) nie opublikowanie treści ww. uchwały w BIP na stronie internetowej gminy,
 - d) nie załączenie do uchwały załącznika graficznego,
- 2) **odnoszące się do uchwały nr VI/XLIV/392/14 z dnia 25 czerwca 2014r. w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów położonych w obrębie Ozorowice o nazwie MPZP OZOROWICE I:**
 1. naruszenie w uchwale art. 17 oraz art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym polegające na nieprawidłowym rozstrzygnięciu o sposobie rozpatrzenia uwagi wniesionej przez Panią Ewę Dorosz,
 2. nie załączenie do przedmiotowej uchwały załącznika graficznego,

Przewodnicząca
Rady Gminy
Margareta Ottenbreit
Margareta Ottenbreit

RADA GMINY

Wisznia Mała

3. nie zamieszczenie w uzasadnieniu do ww. uchwały uzasadnienia, zawierającego informacje o sposobie i terminie obwieszczenia o treści uchwały zmieniającej plan, czy terminach wyłożenia projektu planu,
4. nie zamieszczenie w skarżonej uchwale informacji o opiniach właściwych organów zgodnie z art. 17 pkt 6 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym,
5. nie opublikowanie treści ww. uchwały w BIP na stronie internetowej gminy,
6. nie ujęcie przedmiotowej uchwały w planie sesji Rady Gminy opublikowanym na stronie BIP gminy.

Wskazując na powyższe, Skarżący wniósł o stwierdzenie nieważności uchwały nr VI/XLIV/392/14 z dnia 25 czerwca 2014r. w całości, a także o zasądzenie na swoją rzecz kosztów postępowania.

Z zarzutami Skarżącego nie sposób się zgodzić.

Przed szczegółowym odniesieniem się do zarzutów sformułowanych w skardze należy wskazać na poniższe.

Przystąpienie do sporządzenia zmiany części tekstowej miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów położonych w obrębie Ozorowice o nazwie MPZP OZOROWICE I, uchwalonego uchwałą Nr VI/XXXV/302/13 Rady Gminy Wisznia Mała z dnia 25 września 2013r., opublikowaną w Dzienniku Urzędowym Województwa Dolnośląskiego z dnia 10 października 2013r. poz. 5316, spowodowane było zawartym w uchwale błędem.

W obowiązującym MPZP OZOROWICE I nastąpiła omyłka polegająca na nieprawidłowym ponumerowaniu terenów przeznaczonych w planie pod budownictwo mieszkaniowe. Z porównania dokumentacji formalno-prawnej zgromadzonej w toku opracowywania MPZP OZOROWICE I z treścią uchwały w sposób bezsporny można skonstatować, iż pomiędzy treścią przyjętego aktu, a wolą prawodawcy (Rady Gminy) wystąpiła oczywista omyłka - wszystkie numery terenów mieszkaniowych opatrzone symbolem MN zostały przesunięte kolejno o jeden numer w stosunku do projektu wyłożonego pierwotnie do publicznego wglądu (np. teren oznaczony numerem 64 winien mieć numer 65). Numeracja nie wpływała na wszystkie ustalenia planu, gdyż zapisy są w większości identyczne dla wszystkich numerowanych terenów MN. Istotna była natomiast dla ustaleń dotyczących dopuszczenia zabudowy szeregowej w niektórych terenach (§ 18 ust. 4, ust. 5) oraz zasad scalania i podziału terenów (§ 18 ust. 7), gdyż w tych obszarach występowały różnice w zapisach dotyczących terenów o różnych numerach.

Posiadane dokumenty jednoznacznie wskazują, iż intencja prawodawcy była odmienna niż efekt końcowy w postaci treści podjętej uchwały.

Procedura zmiany planu, podjęta w związku z zauważonym błędem dążyła do korekty zauważonej omyłki. Należy podkreślić, iż nie miała ona na celu doprowadzenia do zmian w treści uchwały w zakresie przeznaczenia terenów, nie przewidywała również wprowadzenia zmiany w zakresie dodania/uchylenia żadnego terenu. Nie było również intencją Rady Gminy wprowadzenie zmian funkcji ani granic terenów. Planowana zmiana nie wywołała zatem negatywnych skutków, a jedynie miała na celu doprowadzenie do zgodności ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z pierwotnie przyjętym zapisem, zawartym w projekcie uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów położonych w obrębie Ozorowice o nazwie MPZP OZOROWICE I, wyłożonym do wglądu publicznego od 2 do 31 stycznia 2013r. Również nie wprowadzono żadnych zmian w załączniku graficznym obejmującym obszar identyczny jak w obowiązującym planie.

Dowód:

zał. nr 6 projekt planu wyłożonego do wglądu publicznego w dniach od 2 do 31 stycznia 2013r.

Zgodnie z § 2 uchwały Rady Gminy Wisznia Mała nr VI/XXXVIII/333/13 z dnia 19 grudnia 2013r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany MPZP OZOROWICE I, zmiana planu miejscowego obejmowała wyłącznie:

- 1) zmianę zapisów § 18 ust. 4, ust. 5 oraz ust. 7 (aktualizacja numeracji),

Przewodnicząca
Rady Gminy
Malgosia Ottenbreit
Malgorzata Ottenbreit

RADA GMINY

Wisznia Mała

2) dodanie paragrafu zawierającego odległości linii zabudowy od dróg (*odległości są na rysunku planu, a brak jest zapisu w tekście*).

Zmiana dotyczyła całego obszaru objętego MPZP OZOROWICE I lecz nie skutkowała korektą innych treści uchwały niż wymienionych wyżej. Zmiana planu sporządzona została zgodnie z zasadami techniki prawodawczej.

W tak ustalonym stanie faktycznym, odnieść należy się do zarzutów Skarżącego, wskazując w pierwszej kolejności na okoliczność, iż zarzuty sformułowane w skardze w punktach od „a” do „d” nie odnoszą się do skarżonego aktu prawnego, natomiast dotyczą uchwały nr VI/XXXVIII/333/13 z dnia 19.12.2013r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany MPZP OZOROWICE I, która nie została zakwestionowana przez Skarżącego.

Przechodząc do treści zarzutów, należy wskazać na poniższe:

Ad. a)

podjęcie uchwały nr VI/XXXVIII/333/13 z dnia 19.12.2013r. miesiąc po złożeniu przez Skarżącego wniosku w sprawie wydania opinii dotyczącej podziału działki 81/4, a prawie dwa miesiące po uprawomocnieniu się uchwały z dnia 25 września 2013r.

Wbrew twierdzeniom Skarżącego, termin podjęcia uchwały nr VI/XXXVIII/333/13 w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany MPZP OZOROWICE I nie miał żadnego związku z wnioskiem Skarżącego o podział działki 81/4.

Konieczność podjęcia ww. uchwały była wynikiem dostrzeżenia, iż uchwała nr VI/XXXV/302/13 z dnia 25 września 2013 roku w sprawie uchwalenia MPZP OZOROWICE I (przekazana do Wydziału Prawnego i Nadzoru Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu dnia 3 października 2013r, opublikowana w Dzienniku Urzędowym Wojewody Dolnośląskiego dnia 10 października 2013r.) zawiera błąd w części tekstowej, w zapisie dotyczącym podziałów terenu. Charakter tego błędu (dopuszczenie w treści uchwały do funkcjonowania w terenie mieszkaniowym działek o powierzchni znacznie mniejszej niż dopuszczona w konsekwentnie od 2000 r. prowadzonej polityce przestrzennej Gminy Wisznia Mała), wymagał pilnej korekty.

Pomimo, iż przyczyna powyższego błędu miała charakter tzw. „oczywistej omyłki” (przesunięcie numeracji), organ dochował należytej staranności przeprowadzając pełną procedurę planistyczną zmiany, tak jak tego wymaga art. 27 ustawy o planowaniu. W związku z rygorystycznymi zapisami ustawy odnośnie prostowania zmian, przystąpienie do procedury ws. korekty błędu wymagało wielu czynności przygotowujących, m.in. negocjacji z projektantem nt. nieodpłatnego sporządzenia zmiany planu, dodatkowo konieczna była zmiana uchwały w związku z brakiem określenia odległości linii zabudowy od linii rozgraniczającej dróg.

Dlatego sugestia Skarżącego, jakoby istniał związek pomiędzy złożonym przez niego wnioskiem, a podjęciem przez Radę uchwały o przystąpieniu do zmiany planu nie znajduje żadnego potwierdzenia.

Ad. b)

nie ujęcie przedmiotowej uchwały w programie sesji w dniu 19.12.2013r.

Uchwała w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany MPZP OZOROWICE I została wprowadzona pod obrady na podstawie § 11 ust. 2 Statutu Gminy (uchwała Nr IV/XVIII/115/04 Rady Gminy Wisznia Mała z dnia 28 stycznia 2004 r.), który to przepis pozwala na zgłoszenie uzupełnienia porządku obrad. Powyższe było również zgodne z przepisem art. 20 ust. 1a ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (j.t. Dz.U.2013.594 ze zm.), zgodnie z którym *Rada gminy może wprowadzić zmiany w porządku bezwzględną większością głosów ustawowego składu rady*. Brzmienie przedmiotowego przepisu oznacza, iż zmiana porządku obrad w stosunku do treści zawiadomienia jest możliwa. Jak wskazuje Wojewódzki Sąd Administracyjny w Gliwicach w wyroku z dnia 3 listopada 2008r. o sygn. akt IV SA/Gl 396/08 do jej skuteczności niezbędne są natomiast następujące warunki: *projekt winien być radnym dostarczony na sesji i poddany dalszym pracom legislacyjnym przewidzianym w statucie lub regulaminie obrad rady, oczywiście pod warunkiem, że rada taki projekt zmian w porządku obrad zaakceptuje bezwzględną większością swego ustawowego składu.*”

Przewodnicząca
Rady Gminy
Margarete Ottenbreit
Margareta Ottenbreit

RADA GMINY

Wisznia Mała

Na potwierdzenie prawidłowości prowadzonej procedury należy wskazać, iż uchwała powyższa została dostarczona radnym przed sesją (jej projekt był zaopiniowany podczas posiedzenia Komisji Rolnictwa, Rozwoju Obszarów Wiejskich i Zagospodarowania Przestrzennego w dniu 16 grudnia 2013r.), ponadto zmiana porządku obrad sesji, wprowadzająca ww. projekt pod obrady została uchwalona bezwzględną większością głosów.

Powyższa analiza wskazuje, iż wprowadzenie uchwały do porządku obrad nastąpiło prawidłowo, a zarzut skarżącego jest bezpodstawny.

Dowód:

zał. nr 7 Statut Gminy

zał. nr 8 Protokół z posiedzenia Komisji Rolnictwa, Rozwoju Obszarów Wiejskich i Zagospodarowania Przestrzennego z dnia 16.12.2013 r.

zał. nr 9 Wyciąg z protokołu z Sesji Rady Gminy z dnia 19.12.2013r.

Ad. c)

nie opublikowanie treści ww. uchwały w BIP, na stronie internetowej gminy,

Zgodnie z ustawą o planowaniu dn. 21 lutego 2014r. na stronie BIP umieszczono obwieszczenie Wójta o przystąpieniu do sporządzenia zmiany planu wraz z określeniem zakresu zmiany oraz terminami składania wniosków.

Dowód:

zał. nr 10 zrzut ze strony BIP Gminy Wisznia Mała z 21.02.2014r.

Należy jednak podkreślić – za tezą Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi sformułowaną w postanowieniu z dnia 16 października 2008 r. o sygn. akt II SAB/Łd 40/08, iż w sytuacji jeśli skarżący nie znalazł w Biuletynie poszukiwanych informacji, to winien skorzystać z przysługującego mu uprawnienia przewidzianego w przepisie art. 10 ust. 1 omawianej ustawy (o dostępie do informacji publicznej – dop. Organu) i złożyć wniosek o jej udostępnienie w tym właśnie trybie. Powyższy przepis stanowi bowiem, iż informacja publiczna, która nie została udostępniona w Biuletynie Informacji Publicznej jest udostępniana na wniosek. Ewentualna bezczynność organu w udzieleniu informacji w tym właśnie trybie mogłaby być przedmiotem zaskarżenia do sądu administracyjnego, bowiem w tym zakresie istnieje wyraźna norma prawa statuująca po stronie skarżącego uprawnienie do domagania się dostępu do informacji publicznej, a jej korelatem jest obowiązek organu do udostępnienia wnioskowanej informacji bądź do wydania decyzji o odmowie jej udostępnienia.

Mając na uwadze powyższe, należy wskazać, iż zarzut Skarżącego, dot. konsekwencji niezamieszczenia uchwały na BIP w postaci naruszenia trybu procedowania uchwały jest nieuprawniony.

Ad. d)

nie załączenie do uchwały załącznika graficznego

Jak wskazano powyżej, procedowana zmiana obejmowała tylko i wyłącznie dwa paragrafy w części tekstowej uchwały z dnia 25 września 2013r. – tj.: zmianę zapisów § 18 ust. 4, ust. 5 oraz ust. 7 (aktualizacja numeracji), dodanie paragrafu zawierającego odległości linii zabudowy od dróg (odległości są na rysunku planu, natomiast pominięto tę informację w tekście).

Tym samym – mając na uwadze okoliczność, iż zmiana nie dotyczyła w żadnym stopniu części rysunkowej planu – podjęcie uchwały wraz z załącznikiem graficznym nie było wymagane. Powyższe jest zgodne z zasadami techniki prawodawczej.

Należy również przytoczyć stanowisko orzecznictwa, wyrażone w wyroku WSA we Wrocławiu z dnia 23 lipca 2013 r. o sygn. II SA/Wr 309/13, z którego wynika, iż *rysunek planu jako znak graficzny nie może wiązać bezpośrednio, nie spełnia bowiem wymogów normy prawnej z jej klasyczną budową: hipoteza, dyspozycja, sankcja. Rysunek planu w procesie stosowania prawa może być uwzględniony tylko w takim zakresie, w jakim jest "opisany" w tekście planu. Ewidentna sprzeczność pomiędzy treścią uchwały a jej częścią graficzną narusza zasady sporządzenia planu miejscowego i w konsekwencji powoduje nieważność uchwały rady gminy w całości lub w części (zob. wyrok WSA w Poznaniu z dnia 5 listopada 2010 r., sygn. akt II SA/Po 486/10.*

Mając na uwadze powyższe, nie można uznać, aby w realiach omawianej sprawy doszło do naruszenia zasad sporządzania planu, skutkującego koniecznością stwierdzenia jego nieważności.

Przewodnicząca
Rady Gminy
Malgorzata Ottenbreit
Malgorzata Ottenbreit

RADA GMINY
Wisznia Mała

Natomiast odnosząc się do twierdzeń Skarżącego zarzucających nieprawidłowości w procedowaniu uchwały nr VI/XLIV/392/14 z dnia 25 czerwca 2014r. w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów położonych w obrębie Ozorowice o nazwie MPZP OZOROWICE I, wyjaśnić należy, co następuje:

Ad. 1

naruszenie w uchwale art. 17 oraz art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym polegające na nieprawidłowym rozstrzygnięciu o sposobie rozpatrzenia uwagi wniesionej przez Panią Ewę Dorosz poprzez użycie określenia „oczywista omyłka”

Uwaga p. Dorosz nie odnosiła się do zakresu planu określonego w uchwale nr VI/XXXVIII/333/13 w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany MPZP OZOROWICE I, co zostało stwierdzone w zarządzeniu Wójta Gminy NR 85/2014 z dnia 24 czerwca 2014r. w sprawie rozpatrzenia uwag wniesionych do projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. W tym miejscu należy wyjaśnić, iż zawarte w treści uzasadnienia do uchwały nr VI/XXXVIII/333/13 w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany MPZP OZOROWICE I sformułowanie, że przyczyną procedowania zmiany uchwały była zawarta w jej treści „oczywista omyłka” miało za zdanie – tylko i wyłącznie – wyjaśnić powód zmiany.

Natomiast – pomimo przyczyny błędu („przesunięcie” numeracji), o której można powiedzieć, iż miała charakter formalny – błąd został poprawiony (a uchwała zmieniona) w pełnej procedurze planistycznej, a nie w trybie sprostowania, co jest zgodne z art. 27 ustawy o planowaniu.

Jak wskazał WSA w Opolu w tezie sformułowanej w wyroku z dnia 6 listopada 2008 r., II SA/Op 290/08, *rada gminy, zmierzając do zmiany planu miejscowego, ma do wyboru wyłącznie dwie możliwości: podjąć uchwałę o przystąpieniu do zmiany planu miejscowego (art. 14 ust. 1 w zw. z art. 27 u.p.z.p.) bądź podjąć uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia nowego planu miejscowego (odpowiednio art. 33 i 34 u.p.z.p.), przy czym jeżeli wprowadzane zmiany będą mieć ograniczony zakres przedmiotowy, powinny być dokonane w trybie zmiany obowiązującego planu miejscowego.*

W przedmiotowej sprawie Rada Gminy podjęła uchwałę o przystąpieniu do zmiany planu miejscowego, a następnie – po przeprowadzeniu procedury planistycznej – uchwałę nr VI/XLIV/392/14 z dnia 25 czerwca 2014r. w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Zarzut Skarżącego nie ma więc – w kontekście powyższego – usprawiedliwionych podstaw.

Ad. 2

nie załączenie do przedmiotowej uchwały załącznika graficznego

odpowiedź na zarzut tożsama jak wyjaśnienia zawarte w odpowiedzi na zarzut 1 d – powyżej.

Ad. 3

brak w uchwale nr VI/XLIV/392/14 z dnia 25 czerwca 2014r. w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego uzasadnienia, zawierającego informacje o sposobie i terminie obwieszczenia o treści uchwały zgodnie z Ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (j.t. Dz. U. z 2013 r., poz. 1235 ze zm.)

Należy wskazać, iż ustawa, na którą powołuje się Skarżący w art. 54 ust. 3 wskazuje, iż *zasady wnoszenia uwag i wniosków oraz opiniowania projektów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego oraz studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin określają przepisy ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2012 r. poz. 647, z późn. zm.).*

Zgodnie z § 131 Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie "Zasad techniki prawodawczej". (Dz. U. z dnia 5 lipca 2002 r.) - uzasadnienie jest obowiązkowym elementem projektu aktu prawnego. Natomiast zgodnie z ust. 2 ww. dokumentu, *Uzasadnienie projektu rozporządzenia sporządza się według zasad określonych w odrębnych przepisach.*

Uzasadnienie planu miejscowego powinno zawierać elementy wskazane w art. 20 ust. 1 ustawy o planowaniu *Plan miejscowy uchwała rada gminy, po stwierdzeniu, że nie narusza on ustaleń studium, rozstrzygając jednocześnie o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu planu oraz sposobie realizacji,*

Przewodnicząca
Rady Gminy
Malgorzata Ottenbreit
Malgorzata Ottenbreit

RADA GMINY

Wisznia Mała

zapisanych w planie, inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy, oraz zasadach ich finansowania, zgodnie z przepisami o finansach publicznych. Część tekstowa planu stanowi treść uchwały, część graficzna oraz wymagane rozstrzygnięcia stanowią załączniki do uchwały. W przedmiotowej sytuacji informacje wymagane ww. przepisem zostały zawarte w tekście uzasadnienia uchwały nr VI/XLIV/392/14 z dnia 25 czerwca 2014r. Należy wyjaśnić, że zgodnie z art. 48 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (j.t. Dz. U. z 2013r., poz. 1235 ze zm.) z uwagi na ograniczony zakres zmiany planu 24 stycznia 2014r. organ odpowiedzialny za sporządzenie zmiany planu wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego o zgodę na odstępianie od przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko. Uzgodnienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska zezwalające na odstępianie od przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko uzyskano w dniu 11 lutego 2014r., natomiast Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny nie zajął stanowiska. Powyższe uzgodnienie oznaczało, że nie było potrzeby przeprowadzenia procedury dotyczącej strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, nie trzeba było sporządzać prognozy oddziaływania na środowisko.

Dowód:

zał. nr 11 kopia wystąpienia do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska
zał. nr 12 kopia wystąpienia do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego
zał. nr 13 uzgodnienie z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska

Ad. 4

brak informacji w opublikowanej uchwale o opiniach właściwych organów zgodnie z art. 17 pkt 6 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym

Zgodnie z w art. 20 ust. 2 ustawy o planowaniu *Wójt, burmistrz albo prezydent miasta przedstawia wojewodzie uchwałę, o której mowa w ust. 1, wraz z załącznikami oraz dokumentacją prac planistycznych w celu oceny ich zgodności z przepisami prawnymi.*

Ww. informacje zostały przekazane Wojewodzie wraz z uchwałą dnia 1 lipca 2014r.

Dowód

zał. nr 14 pismo do Wojewody z 1 lipca 2014r.

Ad. 5

brak publikacji na stronie internetowej gminy projektów uchwały,

Zgodnie z art. 17 pkt 9 i 11 ustawy o planowaniu organ odpowiedzialny za przeprowadzenie procedury zobowiązany jest do ogłoszenia w prasie miejscowej oraz przez obwieszczenie a także w sposób zwyczajowo przyjęty w danej miejscowości o wyłożeniu projektu planu do publicznego wglądu na co najmniej 7 dni przed terminem wyłożenia. W dniu 28 kwietnia 2014r. ukazało się w prasie, na tablicach ogłoszeń i w BIP ogłoszenie o wyłożeniu projektu zmiany planu do wglądu publicznego. Rozpoczęcie wyłożenia wyznaczono na dzień 5 maja 2014r. Mając powyższe na uwadze, stwierdzić należy, że wymogi procedury w powyższym zakresie zostały spełnione. Projekt planu był wyłożony w Urzędzie Gminy Wisznia Mała w dniach od 5 maja do 3 czerwca 2014r.

Mając na uwadze powyższe, zarzut Skarżącego nie ma uzasadnionych podstaw.

Dowód:

zał. nr 15 zrzut ze strony BIP Gminy Wisznia Mała z 28.04.2014r.

Ad. 6

nie ujęcie przedmiotowej uchwały w planie sesji Rady Gminy opublikowanym na stronie BIP gminy. odpowiedź na zarzut tożsama z wyjaśnieniami zawartymi w odpowiedzi na zarzut 1 b – powyżej.

Dowód:

zał. nr 16 Protokół z posiedzenia Komisji Budżetu, Finansów i Inwestycji z dnia 24.06.2014r.

zał. nr 17 wyciąg z protokołu z Sesji Rady Gminy z dnia 25.06.2014r.

Zważywszy na powyższe wyjaśnienia, wbrew twierdzeniom Skarżącego, wskazać należy, iż powołana uchwała została podjęta z zachowaniem procedury wymaganej przez przepisy ustawy o planowaniu, rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003r. w sprawie wymaganego

Przewodnicząca
Rady Gminy
Malgorzata Ottenbreit
Malgorzata Ottenbreit

RADA GMINY

Wisznia Mała

zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U.z 2003 r. Nr 164, poz. 1587) jak również zasad techniki prawodawczej. Poszczególne – wymagane przepisami prawa czynności – zostały udokumentowane i znajdują się w dokumentacji formalno – prawnej do powołanej uchwały oraz zostały wraz z nią przekazane do Wojewody Dolnośląskiego jako Organu Nadzoru nad prawem stanowionym przez jednostki samorządu terytorialnego.

Mając na uwadze powyższe, Rada Gminy Wisznia Mała wnosi i wywodzi jak na wstępie.

Załączniki:

1. uchwała Nr VI/XXXV/302/13 Rady Gminy Wisznia Mała z dnia 25 września 2013r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów położonych w obrębie Ozorowice o nazwie MPZP OZOROWICE I;
2. uchwała nr VI/XXXVIII/333/13 z dnia 19 grudnia 2013r. w sprawie przystąpienia do sporządzania zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów położonych w obrębie Ozorowice o nazwie MPZP OZOROWICE I;
3. uchwała nr VI/XLIV/392/14 z dnia 25 czerwca 2014r. w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów położonych w obrębie Ozorowice o nazwie MPZP OZOROWICE I;
4. skarga Marka Szepielaka z dnia 30 września 2014r.;
5. odpowiedź na skargę - 2 egz.
6. kopia projektu planu MPZP OZOROWICE I wyłożonego do wglądu publicznego w dniach od 2 do 31 stycznia 2013r. - 2 egz.
7. Statut Gminy Wisznia Mała, - 2 egz..
8. protokół z posiedzenia Komisji Rolnictwa, Rozwoju Obszarów Wiejskich i Zagospodarowania Przestrzennego z dnia 16.12.2013r.- 2 egz.
9. wyciąg z protokołu z sesji Rady Gminy Wisznia Mała z dnia 19.12.2013r.- 2 egz.
10. zrzut ze strony BIP Gminy Wisznia Mała z 21.02.2014r.- 2 egz.
11. kopia wystąpienia do RDOŚ - 2 egz.
12. kopia wystąpienia do PPIS - 2 egz.
13. uzgodnienie z RDOŚ - 2 egz.
14. pismo do Wojewody z dnia 01.07.2014r.- 2 egz.
15. zrzut ze strony BIP Gminy Wisznia Mała z 28 .04.2014r.- 2 egz.
16. protokół z posiedzenia Komisji Budżetu, Finansów i Inwestycji z 24.06.2014r.- 2 egz.
17. wyciąg z protokołu z sesji Rady Gminy Wisznia Mała z dnia 25.06.2014r. - 2 egz.
18. kopię dokumentacji planistycznej formalno-prawnej dla uchwały nr VI/XLIV/392/14 z dnia 25 czerwca 2014r.,
19. uchwała nr VI/XLVII/418/14 Rady Gminy Wisznia Mała z dnia 29 października 2014r. w sprawie przekazania skargi Marka Szepielaka na uchwałę Nr VI/XLIV/392/14 z dnia 25 czerwca 2014r. w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów położonych w obrębie Ozorowice o nazwie MPZP OZOROWICE I do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu.

Przewodnicząca
Rady Gminy
Malgorzata Ottenbreit
Malgorzata Ottenbreit

