

## **Aneks nr 1 do Protokołu Nr VII/XV/16**

**z sesji Rady Gminy Wisznia Mała z dnia 27 stycznia 2016 r.**

**dotyczący pkt 10 porządku obrad tj. uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w obrębie Szewce o nazwie MPZP SZEWCY II.**

### **Ad. 10**

Głos zabrała Joanna Adamek kierownik referatu Gospodarki Nieruchomościami i Planowania Przestrzennego Urzędu Gminy, która poinformowała, że niniejsza uchwała o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu obejmującego działkę gruntu nr ew. 538/97 jest wynikiem realizacji uchwały Zebrania Wiejskiego wsi Szewce z dnia 20 stycznia 2016 r. Obecni na zebraniu mieszkańcy wystąpili do wójta gminy z wnioskiem o skierowanie do Rady Gminy Wisznia Mała projektu uchwały oczekując jednocześnie, że docelowe przeznaczenie w/w nieruchomości będzie zgodne z obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy.

Przewodnicząca Rady Gminy Wisznia Mała zapytała czy są pytania do niniejszej uchwały?

Głos zabrał radny Maciej Łamasz, który powiedział, że rozumie intencje mieszkańców w dążeniu do przystąpienia do opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i wprowadzenia w nim zapisu o „usługach nieuciążliwych”. Jednak pojawia się pytanie czy wprowadzenie tego zapisu zmieni cokolwiek dla lokalnej społeczności oraz czy opracowując ten plan uruchomimy tereny rolne, czy tereny aktywności gospodarczej. W miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego sąsiadującego obrębem Szymanów tereny rezerwy oznaczono jako rola. Inwestor chce uruchomić kopalnię piasku i w tej chwili posiada teren rolniczy. W związku z tym czy ten zapis „rola” blokuje mu możliwość prowadzenia eksploatacji tego złoża? Bo ewidentnie działalność wydobywcza nie jest działalnością rolniczą. Pojawia się kolejna wątpliwość czy możemy uruchomić rezerwy, skoro istniejące tereny nie zostały jeszcze w pełni wykorzystane?

W odpowiedzi kierownik referatu Gospodarki Nieruchomościami i Planowania Przestrzennego Joanna Adamek odpowiedziała, że rzeczywiście tereny rezerwy „aktywności gospodarczej” nie zostały fizycznie wykorzystane. Natomiast zarówno Wojewoda, który sprawdza zgodność planów ze Studium, jak i szkolenia, w których uczestniczyliśmy, a nawet doświadczenia ościennych gmin pozwalają stwierdzić, że uruchomienie rezerw jest kwestią odpowiedniego uzasadnienia. To po stronie Gminy leży udowodnienie, że dany teren jest Gminie z jakiegoś powodu niezbędny, a inny nie. I takie uzasadnienie dla tych terenów jest, bo jest bardzo duże zainteresowanie terenami aktywności gospodarczej, szczególnie w Krzyżanowicach, Psarach, Szymanowie i Szewcach.

Radny Maciej Łamasz zapytał wobec tego, w jaki sposób byłby zrealizowany zapis, że warunkiem koniecznym do uruchomienia rezerw jest zapewnienie dostaw wody i uruchomienie sieci kanalizacji sanitarnej?

Kierownik Joanna Adamek stwierdziła, że w Studium istnieje zapis, który mówi, że zapotrzebowanie w wodę można zrealizować z ujęć własnych, a inwestor ma też możliwość innego zagospodarowania ścieków np. poprzez budowę oczyszczalni przy realizowanych inwestycjach.

Radny Maciej Łamasz powiedział, że Inwestor chce uruchomić kopalnię piasku na terenach, które są terenami rolniczymi. Czy też zapis „teren rolniczy” nie blokuje mu tej możliwości?

W odpowiedzi Kierownik Joanna Adamek powiedziała, że Prawo geologiczne i górnicze nie przewiduje konieczności sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla

uruchomienia kopalni. Na tym etapie żeby tę działalność eksploatacyjną uruchomić wystarczy zgodność ze Studium. Jak słyszeliśmy na zebraniu z mieszkańcami Inwestor deklaruje, że wzmocni i poszerzy drogę betonową, po której ma być transportowany urobek, tak żeby ten transport odbywał się bez nadmiernej uciążliwości dla mieszkańców, czyli, że jednak to się wiąże z jakąś uciążliwością i przewidujemy, że w tym kierunku będą szły odwołania mieszkańców od decyzji środowiskowej. Natomiast z tych opracowań, które przedstawił inwestor wynika, że będzie to działalność nieuciążliwa. I tu pojawia się konflikt interesów pomiędzy oczekiwaniami mieszkańców i odczuciami, jak bardzo pogorszy się jakość ich życia w wyniku uruchomienia eksploatacji tego złoża. A złóż jest bardzo dużo: ponad 7 mln ton. Tam największa głębokość, na której można dokonywać eksploatacji jest na 30 metrach zaś całe złóż obejmuje powierzchnię ok 20 ha. dziennie miałyby tam przejechać ok. 100 ciężarówek, co jak obliczyli mieszkańcy oznacza kurs co 4 minuty. Na dzień dzisiejszy jest taka sytuacja, że w Studium jest zapis rezerwa pod działalność gospodarczą nieuciążliwą a we wszystkich raportach przedłożonych przez inwestora występuje określenie tej działalności jako nieuciążliwej. Na tej podstawie mógłby więc otrzymać koncesję na eksploatację złoża. Jednak taka działalność nie tylko w naszej gminie wywołała falę protestów. Tak się dzieje w całym kraju. Należy pamiętać o tym, że eksploatacja złoża w chwili obecnej może być prowadzona w oparciu o zapis w dokumentach planistycznych zezwalający na prowadzenie działalności gospodarczej.

Radny Maciej Łamasz powiedział, że rozumie, że według intencji mieszkańców trzeba zastosować taki zapis, który ograniczy możliwość uruchomienia tego złoża. Może więc w takim razie lepiej byłoby nie iść w kierunku działalności nieuciążliwej, bo ten zapis jest zawsze dyskusyjny? Czy nie jest tak, że zapis w mpzp „tereny rolne” zamknąłby sprawę, bo działalność rolnicza to nie wydobywca?

Joanna Adamek powiedziała, że w jej ocenie to nie byłoby korzystne rozwiązanie dla mieszkańców bo złóż należy do nieodnawialnych zasobów środowiska i podlega szczególnej ochronie. Jeżeli złóż jest udokumentowane i może być potencjalnie eksploatowane to powinno się je eksploatować. I gdybyśmy rozpoczęli procedurę zmiany Studium dla tego terenu to bezwzględnie musielibyśmy wpisać tam „złóż”.

Prowadząca obrady Małgorzata Ottenbreit oddała głos Wójtowi Gminy Jakubowi Bronowickiemu, który powiedział, że sytuacja jest taka, że nie da się całkowicie zablokować tej inwestycji, ale tak chcielibyśmy pokierować tą sprawą, żeby pogodzić rozbieżne interesy mieszkańców i inwestora, bo jest wiele przykładów na to, że odpowiednia współpraca pozwala na obopólne korzyści. Wójt zaapelował do radnych, żeby podjęli uchwałę jako formę nacisku na inwestora, żeby się inaczej pochylił nad tą sprawą i spojrzął na to również przez pryzmat interesów lokalnej społeczności

Następnie głos zabrał sołtys wsi Rogoź Stanisław Szczypkowski, który wyraził obawę o nadmierny ruch ciężarówek z urobkiem z kopalni, który zniszczy lokale drogi.

Wójt Gminy powiedział, że niezależnie od losów kopalni, Urząd współpracuje z Zarządem Dróg Powiatowych, który opracowuje organizację ruchu w celu ograniczenia wielkości i tonażu przejeżdżających pojazdów. Kopalnia jest od strony lotniska i ruch przez część zabudowaną Szewc ma być ograniczony do minimum.

Po zakończeniu dyskusji przystąpiono do głosowania nad uchwałą w sprawie przystąpienia do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w obrębie Szewce o nazwie MPZP SZEWC II.

Przewodnicząca Rady Gminy Małgorzata Ottenbreit stwierdziła, że na sali obecnych jest trzynastu radnych co stanowi quorum niezbędne do podjęcia prawomocnej uchwały i poddała projekt uchwały pod głosowanie: „za” – **13 (trzyнадцать)**, „przeciw”- **0 (zero)**, „wstrzymał się”- **0**

**(zero).** Uchwała została przyjęta jednogłośnie, nadano jej nr VII/XV/120/16. Uchwała jest załącznikiem nr 8 do protokołu z obrad Rady Gminy.